

Labdien,

Rakstam saistībā ar priekšlikumiem un komentāriem kā arī ar jautājumiem par Grozījumu projektu siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā.

- 1) Vai ir pareizi no grozījumu projekta saprast, ka „**piemērot siltumenerģijas tarifu**”- nozīmē, izmantot, jau apstiprinātos tarifus līdz 2017. gada 3. aprīlim un attiecīgi tos kaut kādā veidā saskaņot ar regulatoru, ņemot vērā to, kas ir paredzēts grozījumu projektā?
- 2) Metodikas 49. punktā ir teikts, ka līdz brīdim, kad komersants sāk piemērot apstiprināto tarifu saskaņā ar metodikas 43.<sup>5</sup> 1.punktu **un** 50. punktu, piemēro Regulatora apstiprināto tarifu, kas atbilst dabasgāzes apgādes komersanta pēdējai publicētai dabasgāzes tirdzniecības cenai.  
No attiecīgā punkta teikuma konstrukcijas izriet, ka apstiprinātie tarifi ir jāpiemēro saskaņā ar metodikas vienu punktu un otru punktu (43.<sup>5</sup> 1.punktu **un** 50.punktu), nevis izvēloties vai nu vienu punktu vai otru. No rakstītā saprotam, ka 50. punkts pasaka tikai to, ka esošā aptirpinātā tarifa režģī dabasgāzes tirdzniecības cenu, kura šobrīd tabulā ir norādīta EUR, tūkst. nm<sup>3</sup> pārrēķina EUR/MWH, izmantojot koeficientu 10.538 . Attiecīgi, mūsaprāt, 50.punkts, nekādā veidā nepasaka, ka šajā pārrēķināšanas procesā varētu ņemt vērā aktuālo dabas gāzes cenu. Savukārt tas, mūsaprāt, ir pretrunā ar to, ko nosaka 43.<sup>5</sup> 1. punkts, kurā ir teikts, ka, piemērojot siltumenerģijas tarifu, ņem vērā aktuālo dabas gāzes cenu, iepirtās siltumenerģijas cenu, pārdotās elektroenerģijas cenu (šobrīd aktuālā dabasgāzes cena jau būs EUR/MWh vai EUR/KWh) un attiecīgi koeficientam 10.538 nav nozīmes.
- 3) Vai pareizi būtu interpretēt, ka „**piemērojot siltumenerģijas tarifu**” mums ir iespēja izvēlēties, kā to piemērojam, vai nu pēc 43.<sup>5</sup> 1.punkta **vai** 50. punkta?
- 4) Ja piemērojam siltumenerģijas tarifu pēc 43.<sup>5</sup> 1.punkta ,vai tas nozīmē:
  - a) Ka varam iesniegt jaunu režģi, kur galvenā ir aktuālā pēdējā mēneša iepirtā dabasgāzes cena, iepirtās siltumenerģijas cena, pārdotās elektroenerģijas cena (aktuālā) un attiecīgi, mēs režģi veidojam pēc 10. punkta ar soli 0.50 EUR/MWh? Respektīvi mēs pārveidojam esošo tarifu, mainot trīs elementu lielumus- iepirtās dabasgāzes cenu un pārdotās elektroenerģijas cenu, un soli, kādā mainās iepirtās dabasgāzes cenu, pārējo atstājot konstantu? Jeb šāda pieeja ir jau jauna tarifa iesniegšana ar visām no tā izrietošām sekām?
  - b) Ka mēs pārtaisām esošo tarifa režģi pēc 50. punkta ar koeficientu 10.538 (tā kā augstāk aprakstīts) un vienkārši skatāmies, kuram režģa gāzes cenai (EUR/MWH) matemātiski mūsu iepirtā dabasgāzes cena vistuvāk iekrīt, un tādu tarifu attiecīgajā mēnesī piemērojam (bet pēc šādas pieejas būs problēma ar pārdotās elektroenerģijas cenu, jo iespējams tā nākotnē nebūs precīzi tādā pašā korelācijā ar iepirtās dabasgāzes cenu, kā tas bija līdz šim,

šobrīd nav apstiprināta jauna MK 221. noteikumu redakcija, kurā būtu pateikts, kā veidosies elektroenerģijas cena koģenerācijas stacijām)?

- 5) Kur ir atrodamā informācija par Regulatora noteikto kārtību, kādā komersants informē lietotājus, attiecīgo pašvaldību un Regulatoru par piemērojamiem tarifiem, kas minēta 51. punktā?
- 6) Vai metodikā nevajadzētu precīzāk noteikt, kā komersantiem, kuriem tarifs tiek noteikts saskaņā ar metodikas 10. punktu, aktuālā dabasgāzes cena tiek attiecināta uz režģi- vai tas ir vienkārši saskaņā ar matemātikas noapaļošanas principiem?
- 7) Kas 43.<sup>5</sup> 1.punktā ir domāts ar to, ka piemērojot siltumenerģijas tarifu, ņem vērā iepriekšējā periodā piemēroto dabasgāzes cenu, iepirktais siltumenerģijas cenu un pārdotās elektroenerģijas cenu?

SIA „Energopgādes tīkli 1”  
vārdā

Eva Čerņavska  
(29231968)