

SIA Lattelecom
Vienotais reģ. nr. RC013152180
PVN reģ. nr. LV400305273

Darbinava iela 45, Rīga, LV-1011
Tālr. +371 67031100
Fakss +371 67035487

lattelecom@lattelecom.lv
www.lattelecom.lv

lattelecom

Rīgā, 11.08.2017.

Nr. LTC-K-17-7027

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039

Par konsultāciju dokumentu

SIA "Lattelecom" (turpmāk – Lattelecom) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu par sniegto elektronisko sakaru piekļuves infrastruktūrai pakalpojumu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības cenu starpību (turpmāk – Konsultāciju dokuments). Iesniedzam sekojošus komentārus un iebildumus.

Par Konsultāciju dokumentu

1. Iebilstam Konsultāciju dokumenta 4.lpp. iekļautajam apgalvojumam, ka cenu starpība nav pietiekama, lai segtu cita elektronisko sakaru komersanta izmaksas, kas saistītas ar elektronisko sakaru pakalpojuma nodrošināšanu abonentam. Šāds apgalvojums ir nekorekts, jo attiecīgos cenu starpības aprēķinus Regulators ir veicis neatbilstoši Eiropas Savienības elektronisko sakaru regulējumam (Eiropas Komisijas lēmums 2013/466/ES¹) un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes BEREC dokumentam BoR (14) 190². Turklāt Regulators nav veicis nekādus aprēķinus par to kādai būtu jābūt pietiekamai cenu starpībai katrā pakalpojumu grupā. Attiecīgi, par nepamatotiem un kļūdainiem ir uzskatāmi arī Regulatora secinājumi par to, ka Lattelecom cenu starpība ir nepietiekama. Lūdzam Regulatoru atsaukt Konsultāciju dokumentā iekļauto apgalvojumu, ka cenu starpība nav pietiekama.
2. Konsultāciju dokumenta 4.lpp. norādītie Regulatora izdarītie pieņēmumi par ierīkošanas maksu dalījuma periodu un abonentu skaitu, kas pieslēgti ar Lattelecom pamatpiedāvājumu elementiem, ir neadekvāti un neatbilst Eiropas Savienības elektronisko sakaru regulējumam (Eiropas Komisijas lēmums 2013/466/ES). Regulators minētos aprēķinu parametrus izvēlējies patvaļīgi, Lattelecom ieskatā - neatbilstošus un tādus, lai aprēķinu rezultāti sanāktu maksimāli nelabvēlīgi Lattelecom:
 - 2.1. ierīkošanas maksas tiek dalītas uz 24 mēnešiem, taču tas ir nekorekti. Ierīkošanas maksas Regulatoram aprēķinā jābūtu uz abonentu vidējo dzīvescikla ilgumu (*average customer lifetime*). Saskaņā ar Lattelecom datiem, platjoslas pieslēgumu abonentu vidējais dzīvescikla ilgums ir 81 mēnesis;
 - 2.2. abonentu skaits, kas pieslēgti ar Lattelecom pamatpiedāvājumu elementiem, ir pieņemts 218. Tas, nozīmē, ka aprēķins veikts totāli neefektīvam operatoram ar

¹ Eiropas Komisijas lēmums par saskaņotiem nediskriminēšanas pienākumiem un izmaksu aprēķināšanas metodēm, lai veicinātu konkurenci un uzlabotu ieguldījumu vidi platjoslas pakalpojumu jomā (2013/466/ES)

² BEREC Guidance on the regulatory accounting approach to the economic replicability test (i.e. ex-ante/sector specific margin squeeze tests)

neadekvāti mazu pieslēgumu skaitu un aprēķina rezultātā iegūtā piekļuves vairumtirdzniecības pakalpojuma kopējā cena nekādi nav salīdzināma ar Lattelecom virzošā produkta mazumtirdzniecības cenu. Lattelecom piekļuves pakalpojumi un to tarifi nav veidoti tā, lai nodrošinātu neefektīvu operatoru, arniecīgu galalietotāju skaitu, komercdarbību. Cenu starpības aprēķins nekādi nevar būt pozitīvs komersantam ar 218 galalietotājiem. Pie tāda aprēķina pieņēmuma komersants nespēs nosegt savas pakartotās izmaksas, nemaz nerunājot par peļņu, pat ja Lattelecom sniegtu piekļuves pakalpojumus komersantam bez maksas. Cenu starpības aprēķins Regulatoram ir jāveic vismaz "mēreni efektīvam operatoram" (*reasonably efficient operator*), kura pieslēgumu skaits ir 20% no Lattelecom virzošo produktu pieslēgumu skaita (26768 operatora klientu pieslēgumi Lattelecom tīklā).

3. Iebilstam Konsultāciju dokumenta 5.lpp. iekļautajam apgalvojumam, ka Lattelecom pieņēmumi cenu starpības aprēķinam ir strīdīgi. Mūsu pieņēmumi ir pamatoti ar Eiropas Komisijas lēmumu 2013/466/ES un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes BEREC dokumentu BoR (14) 190. Strīdīgi un neadekvāti ir tieši Regulatora pieņēmumi (skat. 2.1. un 2.2.punktu). Lūdzam Regulatoru atsaukt Konsultāciju dokumentā iekļauto apgalvojumu, ka Lattelecom pieņēmumi cenu starpības aprēķinam ir strīdīgi.

Ir nekorekts Regulatora apgalvojums, ka ar Lattelecom pieņēmumiem vairumtirdzniecības cenas ir augstākas kā mazumtirdzniecības cenas. Pakalpojumu grupās "Internets+TV+balss", "Internets+TV" un "Internets+balss" nevienā aprēķinu variantā vairumtirdzniecības cenas nav augstākas kā mazumtirdzniecības cenas.

4. Iebilstam Konsultāciju dokumenta 5.lpp. iekļautajam apgalvojumam, ka lai iegūtu pietiekamu Cenu starpību, pamatpiedāvājumu cenas jāsamazina par 35-55%. Šāds apgalvojums ir nekorekts, jo attiecīgos aprēķinus Regulators ir veicis neatbilstoši Eiropas Savienības elektronisko sakaru regulējumam (Eiropas Komisijas lēmums 2013/466/ES) un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes BEREC dokumentam BoR (14) 190. Turklāt Regulators nav veicis nekādus aprēķinus par to kādai būtu jābūt pietiekamai cenu starpībai katrā pakalpojumu grupā, tāpēc lūdzam Regulatoru atsaukt Konsultāciju dokumentā iekļauto nepamatoto apgalvojumu, ka pamatpiedāvājumu pakalpojumu cenas jāsamazina par 35-55%.

Lattelecom ir Regulatoram sniedzis tarifu izmaksu pamatojumu Regulatora aprēķinos izmantotajiem vairumtirdzniecības pakalpojumiem:

- atsaistītas piekļuves abonentiņijai, tās daļai un gala posmam pakalpojumiem;
- saistīto iekārtu kopīgas izmantošanas pakalpojumiem;
- piekļuves datu plūsmas pakalpojumiem;
- IT rīkam.

Lattelecom nav saņēmis nekādus Regulatora lēmumus par to, ka minēto pakalpojumu tarifi nav tuvināti izmaksām un līdz ar to uzskatām, ka pamatpiedāvājumos iekļautie tarifi atbilst Lattelecom uzliktajai īpašajai tarifu regulēšanas saistībai tuvināt tarifus izmaksām un Regulatoram nav pamata pieprasīt Lattelecom veikt pamatpiedāvājumos iekļauto tarifu korekciju.

Par Konsultācijas jautājumiem

5. Konsultāciju dokumenta 1.jautājumā tiek piedāvāts norādīt cik lieli izdevumi papildus cenu starpības aprēķina tabulā atspoguļotajiem vēl nepieciešami. Diemžēl netiek prasīts paskaidrot, norādīt kāda veida izdevumi vēl nepieciešami un to apjoma pamatojumu, tāpēc komersantu atbildes uz šo jautājumu nevar būt par pamatu nopietniem secinājumiem. Visdrīzāk komersanti norādīs lielāku izdevumu %, nekā nepieciešams patiesībā.
6. Konsultāciju dokumenta 3.jautājums ir nepilnīgs, jo tabulā nav iekļautapakalpojumu nodrošināšanas variants ar piekļuvi xDSL datu plūsmas.

Lattelecom uzskata, ka piekļuves veidi ir piemērotāki sekojošu pakalpojumu sniegšanai:

Vara pāris	AF josla	FTTH VULA	FTTB VULA	FTTH	FTTB	xDSL datu plūsma
Tikai balss, Internets un balss,		Internets, Internets un balss, Internets un balss un TV				Internets un balss

7. Būvniecības izmaksas 100 metru kabeļu kanalizācijas posmam ar divām 100 mm caurulēm un divām akām ir [] EUR (ja kanalizācija tiek izbūvēta zem gājēju ietves) un [] EUR (ja kanalizācija tiek izbūvēta zem brauktuves). Minētajās izmaksās iekļauta izbūve, topogrāfija, digitālā dokumentācija, būvatļauja, projektēšana un seguma atjaunošana.
Kā redzams, tad Regulatora pieņēmums par kanalizācijas būvniecības izmaksām 40 EUR/m ir ļoti neprecīzs un realitātē tās ir aptuveni divreiz lielākas.
8. Konsultāciju dokumenta 6.jautājums ir nekorekts, jo cenu starpības aprēķins jāveic ar Lattelecom līdzvērtīga NTU cenu. Ja cenu aprēķinā piekļuves vairumtirdzniecības pakalpojuma kopējās cenas aprēķināšanai izmanto būtiski atšķirīgu NTU ar lielāku cenu, tad kopējā cena nekādi nav salīdzināma ar Lattelecom virzošā produkta mazumtirdzniecības cenu un aprēķins ir nekorekts. Ekvivalenta Lattelecom izmantoto NTU iegādes cena ir ap 60 EUR.
9. Konsultāciju dokumenta 10.jautājumā tiek piedāvāts komersantiem norādīt cik liels pamatpiedāvājumos ietvērto pakalpojumu cenas samazinājums būtu pietiekams, lai komersants izmantotu šos pakalpojumus. Diemžēl netiek prasīts paskaidrot, norādīt pamatojumu konkrētajam komersanta norādītajam cenas samazinājumam, tāpēc komersantu atbildes uz šo jautājumu nevar būt par pamatu nopietniem secinājumiem. Visdrīzāk, ka komersanti norādīs maksimāli lielu %.
Šāda 10. jautājuma atbilžu rezultāti nevar būt par pamatu pakalpojumu cenu samazināšanai, pamatpiedāvājumu pakalpojumu cenu korekcijai vienīgais pamatojums var būt tikai tarifu neatbilstība īpašajai tarifu regulēšanas saistībai tuvināt tarifus izmaksām.

Par cenu starpības aprēķina tabulu

10. Kā jau norādījām augstāk, tad aprēķini tabulā veikti neatbilstoši Eiropas Savienības elektronisko sakaru regulējumam (Eiropas Komisijas leteikums 2013/466/ES) un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes BEREC dokumentam BoR (14) 190 un iegūtā piekļuves vairumtirdzniecības pakalpojuma kopējā cena kolonnā "Kopā" ir kļūdaina un nekādi nav salīdzināma ar Lattelecom virzošā produkta mazumtirdzniecības cenu.
11. Vairākos gadījumos tabulā aprēķini veikti piekļuves veidiem, kas tehniski nemaz nevar nodrošināt attiecīgajam virzošajam produktam atbilstošu komersanta pakalpojumu. Piemēram, pakalpojumu grupās "Interneta piekļuves pakalpojums" un "Televīzijas un interneta piekļuves pakalpojums" iekļauti aprēķini piekļuves veidiem "Vara pāris", "AF josla", "DSL Eth DP" un "DSL IP DP", kas tehniski nemaz nevar nodrošināt attiecīgajiem Lattelecom virzošajiem produktiem atbilstošus komersanta pakalpojumus.
12. Piekļuves veidu "Vara pāris" un "AF josla" iekļaušana aprēķinu tabulā ir nepamatota, jo attiecībā uz šiem piekļuves pakalpojumiem nav piemērota tarifu regulēšanas saistība, ka tarifi neveido nepietiekamu cenu starpību.
13. Palīgproduktu kolonnā izmaksas ir iekļautas visiem piekļuves risinājumiem, kā % no pārējām izmaksām. Tas nav korekti, jo palīgproduktu izmaksas būs tikai noteiktos piekļuves

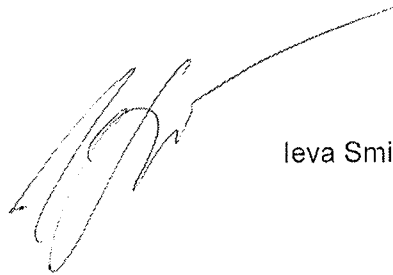
gadījumos un tās būs daudzkārt mazākas par Regulatora pieņemtajām (kolonna "Palīgprodukti, kabeļa un iekārtu izvietošana").

Kopumā Lattelecom uzskata, ka Regulatora veiktie cenu starpības aprēķini ir nekvalitatīvi un neatbilstoši Eiropas Savienības elektronisko sakaru regulējumam. Lūdzam Regulatoru būtiski labot un papildināt Pietiekamas pakalpojumu cenu starpības aprēķināšanas metodiku elektronisko sakaru nozarē atbilstoši Eiropas Komisijas lēmumam 2013/466/ES, tad atkārtoti veikt pakalpojumu cenu starpības aprēķinu.

Lūdzu ievērot, ka informācija, kas vēstules tekstā ir kvadrātiņā [], ir komercnoslēpums Komerclikuma 19. panta izpratnē – tā satur tādus datus par Lattelecom izmaksām, kas nav vispārpieejami trešajām personām un kuru nonākšana citu personu rīcībā var radīt zaudējumus. Komerccnoslēpuma statuss informācijai ir noteikts desmit gadus no tās iesniegšanas Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai.

Ar cieņu,

Regulēšanas un uzņēmuma darbības
atbalsta nodaļas vadītāja



Ieva Smirnova

Kalnietis, 67055720