

Konsultatīvās padomes sanāksmes PROTOKOLS

Rīga

2021.gada 2.septembrī

Nr.3

Sanāksme tiek organizēta attālināti tiešsaistes režīmā ar lietojumprogrammas „Microsoft Teams Meeting” nodrošinājumu.

Sanāksmē piedalās:

- 1) Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes pārstāvji:

Alda Ozola,	priekšsēdētāja
Anna Upena,	padomes locekle
Rota Šņuka,	padomes locekle
Intars Birziņš,	padomes loceklis
Imants Mantiņš,	padomes loceklis
Jānis Miķelsons,	izpilddirektors

- 2) Konsultatīvās padomes pārstāvji:

Konsultatīvās padomes vadītājs:

Edmunds Valantis, Ekonomikas ministrijas valsts sekretārs

Konsultatīvās padomes locekļi:

Gunārs Valdmanis,	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera
Jānis Bērziņš,	Latvijas Siltumuzņēmumu asociācijas viceprezidents
Uldis Biķis,	Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidents
Andris Akermanis,	Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks enerģētikas jautājumos
Baiba Vitoliņa,	Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktore
Līga Daugaviete,	Konkurences padomes padomes locekle
Ludmila Zaharenko,	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Pašvaldību departamenta Pašvaldību pārraudzības nodaļas vadītāja
Rudīte Vesere,	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

- 3) klātesošās personas:

Imants Stirāns, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „GETLIŅI EKO” valdes priekšsēdētājs

- 4) Konsultatīvās padomes sekretariāta pārstāvji:

Diāna Kristapa, Māra Bērziņa, Baiba Jakobsone, Ieva Lezdiņa, Linda Medene

- 5) Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas izpildinstitūcijas pārstāvji:

Kristaps Treimanis, Agnese Kozlovska, Aigars Mežals, Anda Done, Andris Virtmanis, Didzis Šapkus, Elmārs Lipenbergs, Elita Grante, Ieva Feldmane, Inga Balabkina, Inga Vagale, Jānis Stepiņš, Kārlis Barančans, Kristīne Briede, Lija Makare, Līga Kurevska, Līga Lamba, Līga Novada

Sanāksmi protokolē: **Ieva Lezdiņa**, Konsultatīvās padomes sekretariāta pārstāve

Sanāksmi sāk pulksten 14.00.

Notiek audioieraksts.

Konsultatīvās padomes vadītājs Edmunds Valantis iepazīstina klātesošos ar darba kārtību.

DARBA KĀRTĪBA

1. Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka vēlēšanas.
2. Izmaiņas Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes sastāvā.
3. Pārskats par Regulatora darbu 2020.gadā.
4. 2021.gada Rīcības plāns – aktuālās izmaiņas un paveiktais.
5. Par drukāto mediju piegādes kvalitāti un SPRK izskatāmajiem preses piegādes kvalitātes kritērijiem.
6. Atskats uz SPRK Neatkarības dienas diskusiju.
7. Dažādi informatīvi jautājumi.

1. Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka vēlēšanas

E. Valantis, Konsultatīvās padomes vadītājs, aicina klātesošos Konsultatīvās padomes dalībniekus izvirzīt kandidatūru Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka amatam. E. Valantis virza Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras (LTRK) pārstāvja kandidatūru uz Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka amata vietu. LTRK kandidatūras izvirzīšana šim amatam ir atbilstoša, ņemot vērā līdzšinējā LTRK biedra pienākumu pildīšanu šajā amatā.

Iebildumi no klātesošajiem par šo priekšlikumu nav saņemti un citi kandidāti nav izvirzīti. Konsultatīvās padomes vadītājs E. Valantis aicina balsot.

Balsojums par Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka amata kandidātu **Gunāru Valdmani**:

Par	9
Pret	0
Atturas	0

Konsultatīvā padome ar vienkāršu balsu vairākumu ir apstiprinājusi Konsultatīvās padomes vadītāja vietnieka amatā **Gunāru Valdmani**.

2. IZMAIŅAS SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJAS PADOMES SASTĀVĀ

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (SPRK) padomes priekšsēdētāja Alda Ozola iepazīstina klātesošos ar līdzšinējo darba pieredzi un nākotnes redzējumu SPRK darbībai. SPRK šobrīd strādā pie stratēģijas izstrādes nākamajiem pieciem gadiem, kur viens no izaicinājumiem būs saistīts ar Eiropas zaļo kursu un klimata pārmaiņu politiku, kas ļoti tieši ietekmē enerģētikas sektoru un to, kāda būs Regulatora loma šajos mainīgajos apstākļos. Konsultatīvās padomes viedoklis un pieredze būs visnotaļ noderīga, un Regulators cer uz labu, konstruktīvu sadarbību.

SPRK locekle Anna Upena iepazīstina klātesošos ar līdzšinējo darba pieredzi un redzējumu nākotnes darbam, strādājot SPRK. Upena norāda, ka Konsultatīvo padomi saredz kā platformu, kurā diskutēt, rosināt un risināt jautājumus attiecībā uz Regulatora stratēģijas izstrādi.

3. PĀRSKATS PAR REGULATORA DARBU 2020.GADĀ

SPRK padomes loceklis Intars Birziņš sniedz prezentāciju „Pārskats par Regulatora darbu 2020.gadā”.

G. Valdmanis norāda, ka lielā mērā ir gandarījums par to, ka tirgus situācija un Regulatora profesionālisms ļāva pagājušajā gadā ļoti operatīvi reaģēt uz energoresursu cenu izmaiņām.

B. Vītoļiņa atzīst, ka, noklausoties prezentāciju, interesants ir vērtējums par patērētāju lomu tiesību aizsardzības jomā, norādot, ka pētījuma rezultāti nav tik labi, kā vēlētos, un tas ir virziens, kurā kopā vajadzētu strādāt, lai patērētāja aizsardzības tiesības skaidrotu ne tikai PTAC, bet arī kopā ar Regulatoru.

A. Akermanis pievienojas iepriekš paustajiem viedokļiem par Regulatora darbu, bet norāda, ka mājās bažas par enerģētikas nozarē faktiski iestājušos krīzi, kuru mēs vēl neesam izjutuši, bet tarifu pieaugums enerģētikas nozarē ir neizbēgams, un Regulatoram ir jārod risinājums, lai klientiem netiktu celti tarifi.

A. Ozola, atsaucoties uz B. Vītoļiņas un A. Akermana pausto, atzīst, ka patērētāju lietotāju interešu aizsardzība un aktīvāka informēšana par viņu tiesībām bija viens no jautājumiem, kuru Regulators apskatīja Neatkarības dienas diskusijā, un tas ir viens no būtiskiem jautājumiem, pie kura tiks strādāts, pievēršot īpašu uzmanību, gatavojot Regulatora jauno stratēģiju.

E. Valantis norāda, ka nākotnē būtu vēlams atspoguļot patērētāju apmierinātību, dalot to segmentos katrā nozarē.

G. Valdmanis uzsver, ka, ņemot vērā normatīvos aktos, jāatceras, ka Regulators nestrādā tikai patērētāju interesēs, bet arī nodrošina līdzsvaru starp komersantu ekonomiski pamatotām, taisnīgām, ne mazāk leģitīmām interesēm, atspoguļojot izmaksas. Regulatora misija ir atrast balansu starp patērētāju un komersantu.

A. Akermanis aicina vairāk iziet publiskajā telpā, lai skaidrotu sabiedrībai tarifu celšanas aspektus.

I. Birziņš norāda, ka SKDS veiktais pētījums nozaru līmenī ir ļoti detalizēts, un šīs redzamās atšķirības tiek izmantotas kā informācija, lai koriģētu un uzlabotu darbību. Nepieciešamības gadījumā ar pilnu pētījuma rezultātu Regulators var detalizēti iepazīstināt visu Konsultatīvo padomi.

4. 2021.gada Rīcības plāns – aktuālās izmaiņas un paveiktais

SPRK izpilddirektors Jānis Miķelsons sniedz prezentāciju „2021.gada Rīcības plāns – aktuālās izmaiņas un paveiktais”.

Komentāri par prezentācijas sadaļu „**Ekonomiski pamatotas cenas**”:

E. Valantis norāda, ka attiecībā uz elektroenerģijas cenas nodrošes instrumentu pārskatīšanu un attīstīšanu nevar piekrist apgalvojumam, sniedzot skaidrojumu par savu izpratni attiecībā uz šo jautājumu.

J. Miķelsons paskaidro, ka detalizēti ar Ziņojumu par nodrošes instrumentiem var iepazīties SPRK mājaslapā: <https://www.sprk.gov.lv/content/nozares-raditaji-4>.

E. Valantis norāda, ka jautājums par siltumapgādes metodikas izstrādi ir aktuāls jautājums kontekstā ar vienotas pieejas sekmēšanu Regulatora izstrādātajās metodikās. Šis ir kritisks jautājums, ko pēc būtības vajadzētu atrisināt.

E. Valantis norāda, ka būtiski ir pilnveidot ekonomiskās ietekmes novērtēšanu elektroenerģijas sistēmas pakalpojumiem. Ekonomisko pamatojumam ir jābūt argumentētam, vienlaikus skaidrojot sabiedrībai Regulatora pieņemto lēmumus.

G. Valdmanis norāda, ka lielā mērā pievienojas E. Valanta paustajam par elektroenerģijas cenas nodrošes instrumentiem, LTRK noteikti iepazīties ar ziņojumu, un iesaka Regulatoram turpināt darbu šajā jomā, jo šis gads parāda, ka tas ir nozīmīgi un būtiski.

Komentāri par prezentācijas sadaļu „**Pakalpojumu pieejamība**”:

E. Valantis norāda, ka pirmais punkts par vienkāršotu elektroenerģijas pieslēguma izveidi ir ļoti būtisks solis pretī sabiedrībai un šo vajadzētu vēl vairāk un plašāk skaidrot.

Komentāri par prezentācijas sadaļu „**Atbilstoša pakalpojumu kvalitāte un SPRK darbības efektīvizācija**”:

L. Daugaviete uzsver SPRK darbības efektivitāti un norāda, ka nevar nepamanīt, ka SPRK sanāksmes ir ļoti kvalitatīvas, precīzas, bez tehniskas aizķeršanās, lielākā daļa darbinieku strādā attālināti. Viņa jautā, kāds ir SPRK modelis, kādā veidā tiek panākts, ka darbs tiek organizēts ļoti efektīvi?

J. Miķelsons norāda, ka šis ir aktuāls jautājums un iekšēji organizācijā ir rīkojums, kas nosaka, ka darbiniekiem ir jābūt sasniedzamiem darba laikā. Vienlaikus cenšamies iedrošināt kolēģus rast līdzsvaru starp darba laiku un brīvo laiku.

E. Valantis par pakalpojumu kvalitātes noteikumu izstrādi norāda, ka būtu svarīgi, lai būtu vienāds redzējums, un tiktu veidota savlaicīga sadarbība.

L. Daugaviete informē, ka Konkurences padome šobrīd veic valsts un pašvaldību kapitālsabiedrību iesaistes pārvērtējumu, un aicina valsts un pašvaldību kapitālsabiedrības pārdomāt līdzšinējo praksi nodrošināt elektrības piegādi apakšlietotājiem.

5. Par drukāto mediju piegādes kvalitāti un SPRK izskatāmajiem preses piegādes kvalitātes kritērijiem

E. Valantis sniedz savu redzējumu attiecībā uz šā jautājuma problemātiku.

SPRK izpilddirektors Jānis Miķelsons sniedz prezentāciju „Par drukāto mediju piegādes kvalitāti un SPRK izskatāmajiem preses piegādes kvalitātes kritērijiem”.

E. Valantis norāda, ka atbilstoši likumam uz nākamo gadu rīcība ir skaidra, bet viņa ieskatā problēma līdz galam nav atrisināta.

L. Daugaviete norāda, ka Konkurences padome vairākkārt saņēmusi izdevniecības „Kurzemes vārds” viedokli saistībā ar to, ka Liepājā „Kurzemes vārds” nodrošina laikrakstu piegādi saviem klientiem, bet nevar pretendēt uz kompensāciju par Universālā pasta pakalpojuma sniegšanu. Arī Konkurences padome vērtē šo jautājumu, nāk ar savām iniciatīvām attiecībā uz grozījumiem Pasta likumā un norāda, ka konkurences situācija Latvijā nav viendabīga.

G. Valdmanis min, ka preses izdevēji un LTRK biedri uzsver, ka preses piegādes cenas tomēr jā saglabā pēc iespējas stabilas un arī jācenšas iespēju robežās nodrošināt agro piegādi drukātai preseī. Jāmudina SPRK diskutēt ar preses izdevējiem, kā pasta slodzi sabalansēt.

Diskusiju laikā par šo jautājumu Konsultatīvā padome aicina SPRK padomi pievērsties drukāto mediju piegādes kvalitātes uzlabošanai, pārskatot noteiktos kvalitātes kritērijus

attiecībā uz piegādes laikiem un padarot caurredzamus pasta pakalpojuma tarifu veidošanas principus attiecībā uz 2023.gadu.

Iebildumi no klātesošajiem par šo priekšlikumu nav saņemti. SPRK pieņemt zināšanai un turpmākai rīcībai.

6. Atskats uz SPRK Neatkarības dienas diskusiju

SPRK padomes priekšsēdētāja Alda Ozola sniedz prezentāciju „Atskats uz SPRK Neatkarības dienas diskusiju”.

E. Valantis izsaka pateicību par sniegto prezentāciju un norāda, ka SPRK stratēģijas izstrāde ir viena no tuvāko mēnešu prioritātēm un Konsultatīvajai padomei ir pienākums piedalīties šajā procesā.

7. Dažādi informatīvi jautājumi

E. Valantis norāda, ka pie dažādiem informatīviem jautājumiem ir iekļauts jautājums par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumiem, šo jautājumu ir ierosinājusi skatīt Ekonomikas ministrija pēc saziņas ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons”, un jautājuma būtība būtu jāsadala trīs daļās.

Pirmkārt, Regulators nosaka pakalpojuma kvalitātes kritērijus un prasības, otrkārt, Regulators nosaka mērīšanas metodiku pakalpojumu kvalitātei, treškārt, mērīšanas veikšana. Šī jautājuma būtība ir, vai mērīšanas metode, ko veicis Regulators, ir korekta?

E. Lipenbergs norāda, ka kvalitātes pārskatā iekļauta informācija par to elektronisko sakaru komersantu kvalitātes rādītājiem, kam mērījumi tiek veikti atbilstoši noteiktiem kritērijiem. Pēdējā gada laikā ir saņemti SIA „Latvijas Mobilais Telefons” iebildumi par to, ka komersantam nešķiet skaidra un caurredzama metodika, kā ir tikusi apšaubīta rezultātu objektivitāte. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” izvirzītais priekšlikums, ka mērījuma daļu varētu nodalīt, iedodot privātas kompānijas pārraudzībā, savukārt Regulators noteiktu tikai metodiku, nav uzskatāms kā pilnvērtīga funkcionējoša kvalitātes uzraudzības modeļa piedāvājums, kas aptvertu vien nelielu daļu no pakalpojumu kvalitātes uzraudzības. Pilnībā konceptuāla modeļa maiņa prasītu atbilstošas izmaiņas visos līdzšinējos saistošos tiesību aktos, kā arī, iespējams, izvirzītu jaunas prasības, tostarp aktualizētu jautājumus par konkrēto pasākumu finansējuma jautājumiem. Jāņem vērā tas, ka kvalitātes pārskatā iekļautais nav vienīgais informācijas kopums, līdz ar to, mēģinot uzlikt par pienākumu komersantiem ievietot tīmekļvietnē visu to, kas nepieciešams Regulatoram kā uzraugošajai iestādei arī attiecībā ar Eiropas Komisiju un BEREC, tas nozīmētu, ka administratīvais slogs būtiski pieaugtu, nevis samazinātos. Šobrīd ir sākta iepirkuma procedūra jauna mērīšanas rīka ieviešanai. Lai kļiedētu bažas un nodrošinātu gan metodikas gan iepirkuma procedūras caurskatāmību ir veikta iepirkumu specifikācijas konsultācija, kas tostarp gan

komersantiem, gan potenciāliem piegādātājiem deva iespēju, un tā tika izmantota, sniegt konstruktīvus priekšlikumus, norādes, kas ir jāpilnveido un jāprecizē metodikā, lai ir saprotams, ko Regulators plāno iegādāties un kādam ir jābūt šim modelim. Mērīšanas rīka ieviešanas gaitā ir plānots caurredzami un publiski darīt zināmu gan mērīšanas rīka specifikāciju, gan citas saistītās aktualitātes, kā arī plānots nodrošināt iespēju komersantiem iesaistīties šīs sistēmas testēšanā.

B. Vītoļņa norāda, ka PTAC arī ir saskare ar šo jautājumu, ka komersanti ik pa laikam ir vērsušies pie PTAC par šo pārskatu izmantošanu komercpraksē un kā to pasniedz klientiem – godīgi vai negodīgi. Ļoti labi, ka metodika tiek pārskatīta, un PTAC labprāt iesaistītos šajā procesā, lai būtu kompetentāki, kad jāskatās, kādā veidā komersanti Regulatora apkopoto informāciju izmanto savās reklāmās, mārketingā. Ir svarīgi, ka ir Regulatora noteiktā metodika, jo tas faktiski ir vienīgais veids, kādā PTAC var salīdzināt rādītājus. Svarīgi, lai metodika ir tāda, kas ir salīdzināma. Savukārt komersantiem ir svarīgi, lai tā tiktu izmantota taisnīgā veidā.

E. Valantis norāda, ka Konsultatīvā padome jautājumu ir izskatījusi un labā prakse ir pārrunāt ar nozari neskaidrus jautājumus un vienoties par kopēju izpratni. Pateicās visiem dalībniekiem par dalību sanāksmē.

Sanāksmi Nr.3 beidz pulksten 16.45

Konsultatīvās padomes vadītājs

Edmunds Valantis

Konsultatīvās padomes sekretariāta pārstāve

Ieva Lezdiņa

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU