

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklausīšanas sanāksmes

par AS „Augstsprieguma tīkls” elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu
projektu

Protokols

Rīgā

2016.gada 22.novembrī

Nr.16

Sanāksmi vada: **Viesturs Kadiķis**, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, Enerģētikas departamenta, Elektroenerģijas nodaļas vecākais eksperts.

Sanāksmē piedalās: **Gatis Ābele**, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, padomes loceklis;
Ieva Bethere, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, Sabiedrisko attiecību vadītāja;

Kārlis Piģēns, Ekonomikas ministrijas pārstāvis;

Kārlis Gičevskis, Ekonomikas ministrijas pārstāvis;

Rolands Lūsvers, AS “Sadales tīkls”, pārstāvis;

Līga Kanopa, AS “Sadales tīkls”, pārstāvis;

Elīta Bērziņa, AS “Sadales tīkls”, pārstāvis;

Andris Brutāns, AS “Valmieras stikla šķiedra”, pārstāvis;

Linda Ozola, SIA “Cemex”, pārstāvis;

Leonīds Jēkabsons, Būvmateriālu ražotāju asociācija, pārstāvis;

Aivis Bišlers, Arodbiedrība “Enerģija”, pārstāvis;

Aivars Āboliņš, Arodbiedrība “Enerģija”, pārstāvis;

Kristaps Stepanovs, Biedrība “Latvijas atjaunojamās enerģijas federācija”, pārstāvis;

Jānis Irbe, Biedrība “Latvijas atjaunojamās enerģijas federācija”, pārstāvis;

Guntis Vilmītis, LOSP, pārstāvis;

Dainis Treijs, LOSP, pārstāvis;

Vita Andersone, AS “Latvijas elektriskie tīkli”, pārstāvis.

Uzaicinātie: **Varis Boks**, AS “Augstsprieguma tīkls”, valdes priekšsēdētājs;

Māra Grava, AS “Augstsprieguma tīkls”, Finanšu un grāmatvedības departamenta vadītāja;

Mārcis Kauliņš, AS “Augstsprieguma tīkls”, valdes loceklis.

Protokolē: **Dace Kalniņa**, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, Enerģētikas departamenta, Elektroenerģijas nodaļas vecākā eksperte.

Sanāksme sākas plkst. 10:00.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklausišanas sanāksmes norises kārtību.
2. Komersanta pamatojums par jauno tarifu apstiprināšanas nepieciešamību.
3. Uzklausišanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un priekšlikumi par AS "Augstsprieguma tīkls" elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu projektu.

1. Informācija par uzklausišanas sanāksmes norises kārtību.

V. Kadiķis izmantojot uzskates materiālus informēja klātesošos uzklausišanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes mērķi un norises kārtību, par tarifu projekta izvērtēšanas laiku, spēkā stāšanās brīdi, priekšlikumu iesniegšanas kārtību, kā arī sniedza īsu informāciju par regulēto pakalpojumu.

V. Kadiķis – lūdz AS "Augstsprieguma tīkls" pilnvarotos pārstāvjus iepazīstināt uzklausišanas sanāksmes dalībniekus ar informāciju un pamatojumiem par Regulatorā iesniegtā elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu nepieciešamību.

2. Komersanta pamatojums par jauno tarifu apstiprināšanas nepieciešamību.

V.Boks – iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Regulatorā iesniegto elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu projektu.

3. Sanāksmes dalībnieki jautājumi un komersanta pārstāvju atbildes par tarifu projektu.

K.Gičevskis – 2015.gadā stājās spēkā Eiropas savienības regula par jaudas sadales un pārvades vadlīnijām. Tajā noteikts, ka pārvades sistēmu operatoram jāizstrādā metodika pārslodžu ieņēmumu sadalīšanai un jāiesniedz Regulatoram apstiprināšanai. Vai tarifu projektā ir ņemti vērā sastrēguma vadības ieņēmumi? Jo, kā es saprotu metodika ir iesniegta Regulatoram.

M.Grava – Saskaņā ar šo Regulu, saņemtie sastrēgumu vadības ieņēmumi pirmām kārtām novirzāmi sastrēgumu likvidēšanai un jaunu starpsavienojumu būvniecībai. Šobrīd mēs plānojam būvēt Igaunijas un Latvijas trešo starpsavienojumu. Šī projekta būvniecībai plānojam novirzīt daļu no sastrēgumu vadības ieņēmumiem, esam arī iesnieguši pieprasījumu Eiropas komisijai līdzfinansējuma saņemšanai. Plānots arī TEC - HES līnijas izbūve no sastrēgumu vadības ieņēmumiem. Saskaņā ar Regulu, ja nav iespējams izmantot sastrēgumu vadības ieņēmumus jaunu starpsavienojumu būvniecībai, tad Regulatoram ir tiesības lemt par sastrēgumu vadības ieņēmumu izmantošanu pārvades tarifu samazināšanai, kā tas tika darīts 2015. un 2016.gadā. Tas vai šāds lēmums tiks pieņemts arī turpmāk ir Regulatora kompetencē. Šajā tarifu projektā ir iekļautas visas pamatotās izmaksas.

K.Gičevskis – tad jautājums Regulatoram, ja šādu metodiku plānots apstiprināt tuvākajā laikā, tad, vai nav par ātru runāt par esošā pārvades tarifa izmaiņām, pirms nav apstiprināta iepriekš minētā metodika.

V.Kadiķis – AS "Augstsprieguma tīkls" ir iesniedzis Regulatorā tarifu projektu, un Regulatoram tas ir jāvērtē atbilstoši likumam. Ja metodika tiks apstiprināta tarifa projekta izvērtēšanas laikā, tad Regulators to ņems vērā, un pēc tarifa projekta izvērtēšanas tiks izvērtēta iespēja sastrēgumu vadības ieņēmumu izmantošanu, lai nepieļautu tarifu pieaugumu vai samazinātu pārvades tarifu. Taču šobrīd prioritāte ir iesniegtā pārvades tarifu projekta izvērtēšana un tā pamatotība.

G.Ābele – Precizējošu jautājumu par pieminētajiem projektiem, kas ir vērsti uz sastrēgumu mazināšanu. Atbilstoši regulējumam, ja veidojas papildus ieņēmumi no sastrēgumiem, tad AS

“Augstsprieguma tīkls” attīsta projektus, kas novērstu sastrēgumu veidošanos. Jūs minējāt Igaunijas - Latvijas starpsavienojumu, vai ir veikta ieguvumu analīze, realizējot šo projektu, vai nākotnē mēs varētu sagaidīt tarifu samazināšanos, t.i. gala patērētāju izmaksu samazināšanos. Otrs – kāpēc minat TEC – HES līnijas būvniecību, jo tam nav nekāda ietekme uz sastrēguma mazināšanu uz Igaunijas – Latvijas robežas. Un ja domājat izmantot sastrēgumu vadības ieņēmumus arī šīs līnijas izbūvei, ir šaubas, vai saprotat šo līdzekļu izmantošanas mērķi un lietderību?

M.Grava – Sastrēgumu vadības ieņēmumu izmantošanu projektu finansēšanā ietekmē tādejādi, ka ar šā kapitālieguldījuma realizētie pamatlīdzekļi netiek iekļauti tarifu aprēķinā. Iepriekš minēto projektu izmaksas būtiski nepalielinās tarifus.

V. Boks – Ja sastrēgumu vadības ieņēmumus investējam jaunā projektā, tad tas samazinās tarifus, tas būs gala lietotāju ieguvums, jo izbūvējot Igaunijas – Latvijas trešo starpsavienojumu un TEC – HES līniju, tas dos papildus drošību tīklam. TEC – HES līniju izbūve ir saistīta ar trešā starpsavienojuma būvniecību.

R.Lūsvers – Esam iepazīnušies ar jauno tarifu projektu. Izmaksu vislielākais pieaugums ir paredzēts personāla izmaksām. Kāds tam ir iemesls? Arī runājot par zudumu izmaksām – pamatojums, kas ir iekļauts šo izmaksu pozīcijā? Kopumā skatoties uz šo tarifu projektu, cenas pieaugums 8-13%. Elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu pieaugums, netika paredzēts elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu projektā, kas stājās spēkā 2016.gada 1.augustā, līdz ar to, lūdzam Regulatoru ņemt vērā uzkrātos sastrēgumu vadības ieņēmumus un novirzīt tos tarifu pieauguma kompensācijai. Kā arī aicinām AS “Augstsprieguma tīkls” paskatīties uz savas darbības efektivitāti un atrast iekšienē līdzekļus izmaksu pieauguma segšanai.

V.Boks – AS “Sadales tīkls” ir lielākais konkurents darba tirgū. Darbinieki masveidā pāriet uz AS “Sadales tīklu”, AS “Latvenergo”, uc., dēļ lielāka atalgojuma. Esam izvērtējuši darba tirgu, kā arī mūsu darbinieku atalgojumu, vai tas ir konkurētspējīgs. Attiecībā par zudumiem, arī AS “Sadales tīkls” jauno tarifu dēļ mums pieauga izmaksas. Piemēram, objektam Dārzciema ielā. Jebkurā gadījumā, mēs savas prasītās jaudas pie AS “Sadales tīkls” pārskatām.

M.Grava – Jā, absolūtajās izmaksās zudumu izmaksas pieaug. Tās pieaug tāpēc, ka spēkā esošā tarifu projektā zudumu izmaksas tika samazinātas par 1,4 milj. EUR. Faktiski zudumu izmaksas jaunajā tarifu projektā ir plānotas par 15% mazākas nekā spēkā esošā tarifā. Tas, ka redzams pieaugums, ir vienīgi tāpēc, ka spēkā esošā projektā bija šo ieņēmumu korekciju. Un jaunajā projektā tā vairs nav paredzēta. Kas attiecas par personāla izmaksām, tad esam veikuši atalgojumu pētījumu, kura rezultātā secināts, ka aptuveni puse darbinieku uzskata, ka saņemtais atalgojums neatbilst darba apjomam, ne arī kvalifikācijai. 40% darbinieku uzskata, ka darba alga ir zemāka nekā līdzīgos uzņēmumos. Uzņēmuma vidējā atalgojuma mediāna ir krietni zem vidējās mediānas. Esam arī pētījuši atalgojuma izmaiņas darba tirgū saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes sniegtajiem datiem laika periodā no 2011-2016.gadam, darba atalgojums ir audzis par 22% un vairāk nekā AS “Augstsprieguma tīkls” atalgojums. Šie arī ir tie apsvērumi, kāpēc esam plānojuši tarifu projektā vidējās algas pieaugumu 15% apmērā. Ja runā par citu izmaksu pieaugumu, tad tas ir saistīts ar Eiropas komisijas Tīkla kodeksa prasību izpildi.

G.Ābele – precizējošs jautājums – vai jūs neesat domājuši, līdzīgi kā AS “Sadales tīkls”, par iekšējiem resursiem, restrukturizēt personāla procesus, lai palielinātu produktivitāti uz vienu darbinieku, nevis matemātiski palielinot algas. Kādas darbības jūs esat veikuši vai apsvēruši kā alternatīvu?

V.Boks – veikt iekšējās pārgrupēšanas nav pamats ņemot vērā situāciju, kad pieaug darba apjoms sakarā ar to, ka palielinās Eiropas komisijas regulu, direktīvu izpildes prasības, nāk klāt tīkla kodeksa aktivitātes. Un AS “Augstsprieguma tīkls” ir iesaistīts, lai šīs visas funkcijas nodrošinātu. Saskaņā ar OECD prasībām nepieciešams veidot Padomi. Un visas šīs lietas pārstrukturējot personālu nevar atrisināt. Līdz šim AS “Augstsprieguma tīkls” atalgojums nav krasi audzis.

A.Brutāns – Mani interesē specifiskās tabulas, ko jūs rādījāt savā prezentācijā, vai var ar tām iepazīties?

V.Boks – Informācija ir pieejama AS “Augstsprieguma tīkls” mājas lapā internetā. Kā arī informācija pieejama Regulatorā.

A.Brutāns – 1) Elektroenerģijas gala cena lietotājiem Baltijā, Ziemeļvalstu reģionā ir vislielākā. Tas nozīmē, ka katram ir jādomā kā savu ražošanas apjomu palielināt. Elektroenerģijas patēriņa apjomi iet uz leju, līdz ar to viss paliek dārgāks. Esam nonākuši strupceļā. Mūsu akcionāri jau darbojas citās valstīs, tam viens no iemesliem - elektroenerģijas gala cena, kas ir par lielu, nav konkurētspējīga. Mēs kā ražotāji esam spiesti strādāt konkurences apstākļos;

2) Kurzemes loks tiek būvēts un plānots pabeigts 2019./2020.g. – paskaidrojiet sīkāk iemeslus, kāpēc tas tiek būvēts ātrāk kā Igaunijas – Latvijas trešais starpsavienojums?

3) AS “Augstsprieguma tīkls” ir noslēdzis aktīvu nomas līgumu ar AS “Latvijas elektriskie tīkli”. Mums kā gala lietotājam ir ļoti svarīgi, vai attiecīgi šo izmaksu dēļ sadārdzināsies elektroenerģijas sadales tarifs? Jaunais sadales tarifs ir jau rādījis daudz neskaidrības Latvijā, un ja tas vēl palielināsies, kas notiks?

V.Boks – AS “Augstsprieguma tīkls” nomā aktīvus no AS “Latvijas elektriskie tīkli” un maksā nomas maksu. Attiecībā par abiem Jūsu minētiem projektiem. Tā projektu izstrādes kārtība ir radusies vēsturiski. Kurzemes loks ir saistīts ar Lietuvas - Zviedrijas starpsavienojumu, kas jau šobrīd ir nodots ekspluatācijā. Tā kā Kurzemes loks vēsturiski bija daļa no šī projekta, līdz ar to arī ātrāk tika uzsākta projekta realizācija, un attiecīgi ātrāk arī tiks pabeigts. Protams, ka šis projekts dotajā brīdī nerisina to šauru vietu, kas mums ir starp Latviju un Igauniju. Savukārt Igaunijas - Latvijas starpsavienojums reāli bija ekonomiski pierādāms, ka tāds starpsavienojums ir nepieciešams tikai ar elektroenerģijas tirgus atvēršanos. Tirgus parādīja, ka cenas starp Igauniju, Latviju un Lietuvu atšķiras. Līdz ar to veidojās šie sastrēgumu vadības ieņēmumi. Šī starpsavienojuma izbūve protams pilnībā negarantēs, ka cenas starp Latviju un Igauniju būs vienādas. Tā kā vispirms mēs pabeidzam Kurzemes loku un tad Igaunijas - Latvijas starpsavienojumu. Igaunijas – Latvijas starpsavienojumu plānots pabeigt 2020.gadā.

M.Grava – Eiropas komisijas līdzfinansētā daļa un sastrēgumu vadības ieņēmumu daļa netiek iekļauta tarifu projektā.

M.Kauliņš – es vēlos komentēt par AS “Latvijas elektriskie tīkli” ārpakalpojumu, kāpēc tas ir tik dārgs. Mēs esam pa pusei no pārvades operatora nodalīšanas procesā. Reforma ir apstājusies punktā, kur AS “Augstsprieguma tīkls” ir neatkarīgs operators, bet visi aktīvi pieder Latvenergo koncernam. Ja reformu veiktu līdz galam un nodalītu AS “Augstsprieguma tīkls” kā neatkarīgu operatoru ar saviem aktīviem, mēs spētu panākt efektivitātes nelielu uzlabojumu, un līdz pat 2% samazināt tarifu, kāds tas ir šodien, jo ietaupītu uz aktīvu administrēšanu. Mēs esam piedāvājuši valstij aktualizēt reformu. Taču tālāka attīstība ir ārpus mūsu ietekmes, tas ir valsts lēmums par to, kā tā organizē savu enerģētikas saimniecību. Otra lieta šajā aktīvu nomā ir saistīta ar kapitāla atdevi – un šis jautājums ir Regulatora pusē.

V.Kadiķis – Regulators detalizēti izvērtē AS “Latvijas elektriskie tīkli” aktīvu nomas pakalpojumu izmaksas.

L.Ozola – šobrīd, kad visi uzņēmumi efektivizē savas izmaksas un vēlas būt konkurētspējīgāki. Sanāk, ka kļūstam nekonkurētspējīgāki Skandināvijas tirgū.

V.Boks – ir jāskatās kontekstā, kāda ir tarifu situācija mūsu Ziemeļu un Dienvidu kaimiņiem. Jāskatās kā var izmantot sastrēgumu vadības ieņēmumus. Elektroenerģijas tirgus cena pa visu Eiropas savienību izlīdzinās, izbūvējot šos starpsavienojumus. Viņu tarifi ir objektīvi auguši, taču mūsu reģionā ir mākslīgi samazināts tarifs.

L.Jēkabsons - Vai esat meklējuši citus mehānismus? Vai nosakot tarifus, esat izvērtējuši tautsaimniecības attīstību, ja kopējais elektroenerģijas patēriņš samazinās?

V.Boks – Uz doto brīdi gan Padome, gan Finanšu ministrija ir informēti par tarifu projektu, taču konkrēta lēmuma vēl nav, tas būs pēc budžeta apstiprināšanas. Visi tautsaimniecības faktori ir detalizēti analizēti un izvērtēti.

G.Ābele – AS “Sadales tīkls” gadījumā, AS “Sadales tīkls” nāca uz Regulatora, kad jau bija saņemts akcepts no sava akcionāra.

A.Āboliņš – Business grib lētāku elektroenerģiju, labvēlīgāku biznesa vidi. Mēs saprotam, ka tautsaimniecību ietekmē ļoti daudz dažādi apstākļi, no kuriem arī atkarīga elektroenerģijas cena. Šajā procesā bez galvenā resursa - darbiniekiem, neiztiek neviens. Un AS “Augstsprieguma tīkls” ir specifisks uzņēmums ar to, ka darbinieki ir ar augstu tehnisko izglītību un augstu kompetences līmeni. AS “Augstsprieguma tīkls” vairāk kā 50% ir ar augstāko izglītību, ~ 30% ar vid. tehnisko speciālo izglītību. Un šāda darbaspēka resursi ir ierobežoti tirgū. Lēmums bremzēt atalgojuma izmaksas AS “Augstsprieguma tīkls”, atstās negatīvu ietekmi uz savu mērķu nodrošināšanu ilgtermiņā – nepārtraukti piegādāt drošu elektroenerģiju, kas attiecīgi atstās negatīvu ietekmi uz visu tautsaimniecību kopumā.

No pētījumu rezultātiem redzam, atalgojuma mediāna jau sen ir zem kritiskās robežas. Aizplūst kvalificēti darbinieki gan uz Latvenergo koncerna struktūrām, gan uz Eiropas savienības darba tirgu.

Tā kā šī brīža lēmums par jauno tarifu projektu atstās ietekmi uz enerģētikas tirgu ilgtermiņā. Lūgums pieiet nopietni pie personāla izmaksu izvērtēšanas.

A.Bišlers – darbinieki aizplūst saistībā ar atalgojumu. Bija vadības uzstādījums, ka algas nemaina ilgā laika posmā. Esam arī salīdzinājuši ar Lietuvas pārvades operatoru, kur tiek ņemts ārpalpojums daudzās jomās un viņi ir nonākuši līdz secinājumam, ka tas nav izdevīgi, tas nav risinājums. Atslēgas cilvēkus ir svarīgi noturēt.

V.Kadiķis – Ņemot vērā, ka arodbiedrība “Enerģija” pārstāv arī AS “Sadales tīkls” darbiniekus, vai ir vērtēts, kādu ietekmi AS “Augstsprieguma tīkls” strādājošo darbinieku amatalgu pieaugums atstātu uz AS “Sadales tīkls” izmaksām un viņu darbinieku algām kopumā?

A.Āboliņš – Šodien pārstāvam AS “Augstsprieguma tīkls” darbiniekus, bet kopumā jā pārstāvam Latvenergo koncerna darbiniekus un darbinieku algas nekad nav līdz galam atrisinātas un vienmēr ir procesā labākā balansa meklējumos.

K.Stepanovs – Šobrīd pārstāvu “Winergy”, uzņēmums, kas ir tieši pieslēgts pie AS “Augstsprieguma tīkls”. Uzņēmums ir investējis ~60 milj.EUR apakšstacijas izbūvē. No

publiskajā telpā pieejamās informācijas, secinām, ka notiek sarunas par to, ka vajadzētu maksāt arī elektroenerģijas ražotājiem par sistēmas pakalpojumu. Vai ir joprojām aktuāla diskusija par to vai ražotājiem vajadzētu piemērot arī tarifus? Un vai Regulators arī tā uzskata? Igaunijā un Lietuvā papildus tarifi netiek piemēroti. Vēlētos arī izpildinstitūcijas komentāru šajā jautājumā. Attiecībā par jaunu jaudu ieviešanu - bez valsts atbalsta jaunas jaudas diez vai tiks piedāvātas tirgū. 2018.gadā – paredzams, ka tiks prezentēta jauna valsts atbalsta programma elektroenerģijas ražotājiem no atjaunojamiem energoresursiem, līdz ar to gaidām Ministru kabineta rīcības plānu.

G.Ābele – Nerunāju Padomes vārdā, bet mans viedoklis ir, ka sistēmas uzturēšanas izmaksu segšanā jāpiedalās gan patērētājiem, gan ražotājiem. Vienlaicīgi jāvadās pēc citu valstu pieredzes, jo esam vienā Nord pool biržā. Par šo jautājumu diskusijas joprojām turpinās.

V.Kadiķis – Šis jautājums joprojām procesā, tas nav iekļauts patreiz, kā galvenais jautājums. Jāizvērtē Baltijas situācija, jo tas var pasliktināt ražotāju stāvokli, kā arī jāvērtē kopumā Skandināvijas reģions, lai izveidotos vienādi spēles noteikumi visiem ražotājiem. Šobrīd tarifā šādas izmaiņas nav plānotas, bet par to notiek diskusijas.

J.Irbe – Esmu nedaudz skeptiskāks, neuzskatu, ka 2018.gadā kaut kas notiks šajā jautājumā, drīzāk pēc 2020.gada varbūt būs kas pozitīvs. Vēl būtisks ir jūras vējš, šeit kaut kas ir pavirzījies uz priekšu likumdošanas jomā.

G.Vilnītis – Dīvaini izklausās, ka AS “Latvenergo” ir izveidojis vēl vienu meitas kompāniju AS “Latvijas elektriskie tīkli”, kuriem AS “Augstsprieguma tīkls” tarifā ir vislielākais maksājums, un par kuriem maksā visi patērētāji.

V.Kadiķis – pēc jauno tarifu stāšanās spēkā AS “Latvijas elektriskie tīkli” izmaksas samazināsies, un līdz ar to AS “Latvenergo” peļņa samazināsies.

D.Treijs – Attiecībā par tarifu spēkā stāšanās datumu – 2017.gada 1. februāris? Tas neiet kopā ar Viestura Kadiķa rādīto prezentāciju. Vēl kaut kā nav skaidrs par to procentuālo izmaksu pieaugumu? Kurš tad maksā par šo tīklu, tikai patērētājs?

V.Kadiķis – Tarifu stāšanās spēkā varētu būt 2017.gada marts vai aprīlis.

V.Boks – Šobrīd par pārvades tīklu maksā tikai patērētājs, saskaņā ar spēkā esošo tarifu aprēķināšanas metodiku. Ir šī saucamā G komponente, kas tiek pielietota arī citās Eiropas savienības valstīs. Taču tad tam jābūt ieviestam harmoniski visā Baltijā, jo Igaunijā un Lietuvā nav. Jāvienojas Baltijas regulatoriem.

D.Treijs – Tad varbūt tarifu projekta izskatīšana jāatliek, kamēr tiek izskatīts jautājums par to, lai ražotājs maksā daļu no pārvades tīkla izmaksām. Un tad jāsaprot, cik jāmaksā patērētājiem. Es šo projektu neakceptēju, un lūdzu Regulatoru pirmām kārtām izvērtēt šīs komponentes ieviešanu.

V.Andersone – Ministru kabinets izvēlējās pārvades sadalīšanas otro modeli, saistībā ar operatora un aktīvu nodalīšanu. Līdz ar to AS “Latvijas elektriskie tīkli” ir aktīvu turētājs. Un no saņemtiem maksājumiem tiek segti AS “Latvijas elektriskie tīkli” izmaksas.

V.Boks – Jautājumā par aktīvu pārdalīšanu notiek virzība. Noteikta termiņa pagaidām nav. AS “Latvijas elektriskie tīkli” nomas maksas aprēķins ir saskaņots ar Regulatoru.

4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi.

K.Gičevskis – saistībā ar sadales tarifiem un saistībā ar 2018.gadā gaidāmajām OIK reformām, aicinām izvērtēt, lai šīs pārvades pakalpojumu izmaksu pieaugums ir pakāpenisks, lai nav straujš kāpums.

R.Lūsvers – ierosinājums Regulatoram rūpīgi izvērtēt šo tarifu projektu, izvērtējot sastrēgumu vadības ieņēmumu iespējamo novirzīšanu pārvades izmaksu segšanai.

A.Brutāns – ja pārvades operators var vienoties ar sadales operatoru, un sadales izmaksas nemainās, tad mēs akceptējam.

G.Vilnītis – ierosinām noraidīt AS “Augstsprieguma tīkls” tarifu projektu, līdz brīdim, kad sakārtos AS “Sadales tīkls”, AS “Augstsprieguma tīkls”, AS “Latvijas elektriskie tīkli” un AS “Latvenergo” savstarpējo ārpakalpojumu izmaksas.

Uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem priekšlikumu un ieteikumu par tarifu projektu vairs nav.

Sanāksmi slēdz pulksten 12:00

Sanāksmes vadītājs

Protokolēja



V. Kadiķis

D.Kalniņa