

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme par
par SIA „Vidusdaugavas SPAAO” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma
sadzīves atkritumu poligonā „Dziļā vāda” tarifu projektu**

PROTOKOLS

cieto sadzīves atkritumu poligona „Dziļā vāda” administrācijas ēkā, Mežāres pagastā, Krustpils novadā.

2018.gada 27.februārī

Nr.5

Sanāksmi vada:

Inese Vēvere, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators), Ūdenssaimniecības un atkritumu apglabāšanas pakalpojumu departamenta Atkritumu apglabāšanas pakalpojuma nodaļas vadītāja.

Piedalījās:

Zemgus Vītoļiņš, SIA „Aizkraukles KUK”;
Kaspars Sniedzītis, Aizkraukles novada pašvaldība;
Osvalds Lucāns, SIA „Madonas namsaimnieks”;
Lana Darkeviča, SIA „Madonas namsaimnieks”;
Ilze Ščeglova, SIA „Madonas namsaimnieks”;
Normunds Zizlāns, Krustpils novada pašvaldība;
Jānis Hauka, SIA „Jēkabpils pakalpojumi”;
Andris Rutko, Jēkabpils pilsētas dome;
Rita Audriņa, SIA „Vīgants”;
Irēna Sproģe, Salas novada pašvaldība;
Arvīds Kviesis, Neretas novada pašvaldība.

Uzaicinātie:

Jānis Bisenieks, SIA „Vidusdaugavas SPAAO” valdes loceklis;
Jana Lužaitē, SIA „Vidusdaugavas SPAAO” (turpmāk – Komersants) ekonomiste;
Jānis Gramanis, cieto sadzīves atkritumu poligona „Dziļā vāda” vadītājs.

Sanāksmi protokolē:

Ināra Teibe, Regulatora Ūdenssaimniecības un atkritumu apglabāšanas pakalpojumu departamenta Atkritumu apglabāšanas pakalpojuma nodaļas vecākā eksperte.

Uzklauššanas sanāksmi sāk plkst. 12.18.

Pirms uzklauššanas sanāksmes Komersants prezentē video īsfilmu par SIA „Vidusdaugavas SPAAO” saimniecisko darbību.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmi (Regulatora prezentācija – informācija par tarifa projekta izskatīšanas kārtību, regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu).
2. Komersanta pamatojums par iesniegtā sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projekta aprēķināšanas nepieciešamību.

3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi, Komersanta un Regulatora pārstāvju atbildes.
4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi par SIA „Vidusdaugavas SPAAO” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma sadzīves atkritumu poligonā „Dziļā vāda” tarifu projektu.

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību

I.Vēvere informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par tarifu projekta izvērtēšanas procesu Regulatorā, par regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu, par sanāksmes mērķi un norises kārtību, papildus skaidro Regulatora kompetenci un to, ka sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs ir tikai daļa no kopējās atkritumu apsaimniekošanas maksas, kā arī par izmaiņām sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā saskaņā ar grozījumiem Atkritumu apsaimniekošanas likumā, kas stājās spēkā no 2018. gada 1. janvāra (sagatavota Regulatora prezentācija).

I.Vēvere aicina SIA „Vidusdaugavas SPAAO” pārstāvi iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar pamatojumu par sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas nepieciešamību.

2. Komersanta pamatojums par jaunā tarifa aprēķināšanas nepieciešamību.

Komersants ir sagatavojis prezentāciju par jauna sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projekta (turpmāk – tarifu projekts) aprēķināšanas nepieciešamību.

J.Lužaitē iepazīstina uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar atkritumu apsaimniekošanas sistēmu valstī, Vidusdaugavas atkritumu apsaimniekošanas reģiona dalījumu, kā arī ar SIA „Vidusdaugavas SPAAO” darbības shēmu. SIA „Vidusdaugavas SPAAO” ir vairākas struktūrvienības – divas šķirošanas-pārkraušanas stacijas Aizkrauklē un Madonā, atkritumu šķirošanas stacija Jēkabpilī, kompostēšanas laukums „Lindes” Aronas pagastā, Madonas novadā, un cieta sadzīves atkritumu poligons „Dziļā vāda” Mežāres pagastā, Krustpils novadā.

Sadzīves atkritumu poligons uzsāka darbību 2011.gada jūnijā. Kopējā atkritumu poligona izmantojamā teritorija ir 20 ha, tajā skaitā 5,4 ha ir izbūvēta atkritumu krātuve, kuru perspektīvā iespējams paplašināt vēl par 2 ha. Atkritumu poligona ekspluatācija paredzēta ilgstošam laika periodam, t.i. vairāk nekā 20 gadiem. Plānotais kopējais apglabājamo atkritumu daudzums ir apmēram 790 tūkst. m³. Uz šodienai aizpildītais tilpums ir 20,2 % no izbūvētās atkritumu poligona apglabāšanas šūnas.

Šobrīd poligonā „Dziļā vāda” atkritumi tiek pieņemti pēc tarifa 32,16 EUR/t (bez dabas resursu nodokļa (turpmāk – DRN) un pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN)), kas ir spēkā no 2012.gada 1.janvāra.

Tarifa pārskatīšanas nepieciešamība ir saistīta ar grozījumiem Atkritumu apsaimniekošanas likumā, nešķirotu sadzīves atkritumu priekšapstrādes uzsākšana un to sagatavošana apglabāšanai, kā arī ar vairākām izmaiņām tarifu projekta izmaksu posteņos.

Tarifu projektā iekļautas tikai tās izmaksas, kas saistītas ar sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanu, kuras grāmatvedības uzskaitē ir nodalītas no citu atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanas. Visiem izmaksu posteņiem tiek pielietots izmaksu attiecināšanas modelis.

Tarifu projektā iekļautais sadzīves atkritumu daudzums, kuru plānots apsaimniekot, ir 20 tūkst. tonnas gadā, savukārt 2017.gadā faktiski tika apsaimniekotas – 19,2 tūkst. tonnas.

Komersanta pārstāvis iepazīstina ar tarifu projekta izmaksu pozīcijām un izdevumu sastāvu.

Ar 2018.gadu SIA „Vidusdaugavas SPAAO” uzsāks nešķirotu sadzīves atkritumu mehānisko apstrādi pirms to apglabāšanas. Taču tā kā poligonā nav angāra, tad šo tehnoloģisko procesu ir iespējams veikt tikai gada siltajā laika periodā. SIA „Vidusdaugavas SPAAO” plāno apglabāt 50% (10 tūkst. tonnas) sadzīves atkritumus bez priekšapstrādes un 50% (10 tūkst. tonnas) no kopējā poligonā ievestā nešķirotu sadzīves atkritumu daudzuma, plāno sagatavot apglabāšanai, izmantojot atkritumu priekšapstrādes kompleksa iekārtas, kā rezultātā tiks iegūts: tehniskais komposts – 40% (4 tūkst. tonnas), kuru izmantos atkritumu krātuvē kā starpslāņu klājumu; tālākai reģenerācijai sagatavoti materiāli (stikls, plastmasa, riepas) – 5% (0,5 tūkst. tonnas) un atšķiroti inertī atkritumi apglabāšanai krātuvē – 55% (5,5 tūkst. tonnas).

A.Rutko jautā, vai Jums nešķiet, ka šeit ir kļūdiņa? Man šķiet, ka 702 tūkst. EUR būtu jādala ar 15,5 tūkst. tonnām.

J.Lužaitē precizē, tarifu maksā kopumā par poligonā ievestajiem atkritumiem. Tajā iekļautas visas izmaksas par darbībām, kas tiek veiktas ar šīm poligonā ievestajām 20 tūkst. tonnām. Tā ir tā saucamā vārtu maksa. Savukārt 15,5 tūkst. tonnas, kuras plānots apglabāt, no kopējā ievestā nešķirotā sadzīves atkritumu daudzuma, veido koeficientu, ko mēs varam pielietot DRN samazināšanai. Arī atkritumu priekšapstrāde rada savas izmaksas.

Komersants turpina savu prezentāciju.

Iesniegtā sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projektu veido šādas daļas: sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma komponente – 35,10 EUR/t, DRN par apglabāto sadzīves atkritumu daudzumu – 27,13 EUR/t, sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa maksājums ar DRN – 62,23 EUR/t pie dabas resursu nodokļu likmes 35 EUR/t, bez PVN. DRN proporcija ir 77,5%.

A.Rutko precizē, tad jūs uzskatāt, ka katru gadu šķirosiet atkritumus tikai tik cik 2018.gadā?

J.Lužaitē skaidro, kamēr radīsim iespēju uzbūvēt angāru. Atkritumu apjomi jau nepieaug, jo samazinās iedzīvotāju skaits un kopējie atkritumu apjomi diemžēl arī kļūst arvien mazāk.

3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi, komersanta un Regulatora pārstāvju atbildes par tarifu projektu.

I.Vēvere dod vārdu sanāksmes dalībniekiem jautājumiem.

J.Hauka jautā, mans pirmais jautājums ir par pārkraušanas izmaksām, kas ir attiecināmas uz visiem atkritumu apsaimniekošanas reģiona iedzīvotājiem. Mums ir šīs pārkraušanas stacijas Madonā un Aizkrauklē, un šie atkritumu transportēšanas izdevumi ir iekļauti tarifā, ko nomaksā arī Jēkabpils iedzīvotāji. Mans jautājums, vai Regulatoram tas šķiet godīgi, ka Jēkabpils iedzīvotāji maksā par atkritumu transportēšanas pakalpojumiem no Madonas un Aizkraukles pārkraušanas-šķirotāšanas stacijām uz sadzīves atkritumu poligonu?

I.Vēvere skaidro, Atkritumu apsaimniekošanas likums nosaka, ka, to pašvaldību administratīvajās teritorijās, kuras atrodas attiecīgajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā, radītos sadzīves atkritumus apglabā tikai attiecīgā atkritumu apsaimniekošanas reģiona sadzīves atkritumu poligonā vai nodod tos attiecīgajās pārkraušanas stacijās. Savukārt poligona pārkraušanas stacija ir uz atkritumu poligona

infrastruktūru attiecināms objekts, ja atkritumu poligona apsaimniekotājs tajā pieņem attiecīgajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā savāktos atkritumus, lai tos nogādātu apglabāšanai atkritumu poligonā vai sagatavotu apglabāšanai.

Un to, ka jūsu atkritumu apsaimniekošanas reģionā šāda ar poligonu saistīta infrastruktūra ir izvēlēta, esat noteikuši jūs paši, reģiona robežās izvēloties poligona un pārkraušanas staciju vietas. Cik jums pašvaldības ir reģionā, Jana?

J.Hauka precizē, kādas 20.

I.Vēvere turpina skaidrot, jūs, visas reģiona pašvaldības, esat savstarpēji vienojušās, ka šāds sadalījums būs. Ka būs ne tikai sadzīves atkritumu poligons, bet būs arī šīs pārkraušanas-šķirošanas stacijas. Arī Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns nosaka, ka valsts teritorija ir sadalīta desmit atkritumu apsaimniekošanas reģionos, kurā iekļaujas attiecīgā reģiona pašvaldības uz brīvprātības principa. Reģionā radītie sadzīves atkritumi apglabāšanai tiek nogādāti uz attiecīgā reģiona poligonu. SIA „Vidusdaugavas SPAAO”, ir atkritumu apsaimniekošanas reģionā iekļauto pašvaldību dibināts uzņēmums, kas jūsu uzdevumā koordinē atkritumu apsaimniekošanu reģionā un nodrošina atsevišķus atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus. Jūs esat par to vienojušies un uzņēmušies saistības. Respektīvi – visam reģionam ir viens maksājums.

J.Lužaitē papildina, projektēšanas pirmsākumos jau tas tika noteikts.

J.Hauka precizē, tas ir modelis, ko jūs šeit vispār neapsprīžat?

I.Vēvere turpina, tas, ka atkritumu poligonam ir viens atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs priekš visiem pakalpojuma lietotājiem atkritumu apsaimniekošanas reģionā, ir noteikts Atkritumu apsaimniekošanas likumā.

J.Lužaitē skaidro, tad, kad mēs veicām atkritumu poligona vietas izvēli pirms projekta uzsākšanas, tad bija tāda vienošanās, un tas ir fiksēts protokolā, ka sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs būs visiem viens. Aizkraukles vai Madonas iedzīvotāji jau nav vainīgi, ka atkritumu poligona faktiskā atrašanās vieta ir Jēkabpilī (Krustpils novadā).

J.Hauka jautā, vai izmaksas sabiedrības izglītībai un informēšanai aptuveni 1 600 EUR apmērā nav ļoti mazas?

J.Lužaitē piekrīt, varbūt. Bet jūs kā operatori ar iedzīvotājiem saskarieties vairāk.

J.Hauka papildina, jā, mēs jau strādājam. Bet jums tarifā ir ielikti tikai 1 600 EUR, uzņemt filmu vien jau izmaksā dārgāk.

J.Gramanis iesaistās diskusijā, atļaujiet varbūt man, tieši par to sabiedrības informēšanu. Mēs sadarbojamies ar A/S „Latvijas Zaļais punkts” un SIA „Zaļā josta”. Mēs jau pagājušo gadu uz vietas rīkojam vairākus pasākumus. Iepriekš minētie sabiedrības izglītētāji rīkoja tos pie mums. Skolotājiem semināri, skolēniem ekskursijas.

J.Lužaitē papildina, šie pasākumi notiek, bet tie neprasa papildus finansējumu no mums.

I. Sproģe jautā, varbūt, ka to filmu mēs varam kaut kādā veidā dabūt uz savām skolām? Kādā veidā tas būtu iespējams? Izglītošanai.

J.Lužaitē atbild, jā droši vien, ka varētu. Ierakstīt diskā vai *fleshā*.

J.Bisenieks papildina, ja iesākām par šiem izglītības pasākumiem runāt. Šobrīd mums ir tāds piedāvājums no Radio 1, kā partnerim startēt kopīgā projektā. Viņiem ir raidījumu cikls paredzēts. Es tikai nezinu vai paspēs iekļaut to projektā.

J.Lužaitē precizē, Latvijas vides aizsardzības fonda finansējums.

J.Bisenieks turpina, jā caur Latvijas vides aizsardzības fondu. Tā kā varētu arī kopā ar mūsu izveidoto filmu un ar viņiem plānot daudz lielākus sabiedrības informēšanas pasākumus.

J.Lužaitē norāda, šī naudiņa vairāk domāta, lai ieinteresētu skolniekus, viņiem kādas balvas un dāvanas izgatavotu.

I.Sproģe turpina, mums jau ir arī iedzīvotāju sanāksmes, kur mēs par šīm lietām runājam, un kāpēc to visu nevarētu izmantot? Tas viss jau ir ļoti labi, ko jūs darāt.

J.Gramanis piedāvā, uzaiciniet arī mūs uz sapulcēm, mēs jau varam aizbraukt un izstāstīt.

I.Sproģe atbild, mēs jau paši kaut kā tiekam galā.

J.Hauka turpina, tad vēl viens jautājums par ieņēmumiem. Bija plānoti ieņēmumi par plastmasu 20 EUR/t.

J.Lužaitē skaidro, tie ir tie otrreizējās pārstrādes materiāli, ko mēs atšķirojam no nešķīrotajiem sadzīves atkritumiem. Tie ir ļoti sliktas kvalitātes un labi, ja tos vispār var pārdot.

J.Hauka turpina, es saprotu, bet vai tas ir ar A/S „Latvijas Zaļais punkts” piemaksu? Kā tas viss notiek?

J.Lužaitē atbild, nē, A/S „Latvijas Zaļais punkts” par šiem nedos līdzfinansējumu.

J.Hauka turpina, kā viņi (ražotāju atbildības sistēmas organizētāji) to pamato?

J.Lužaitē skaidro, mēs nevaram nodot tiem uzņēmumiem, kuriem viņi maksās piemaksu par atkritumu pārstrādi. Visiem nemaz nemaksā.

J.Gramanis iesaistās, tie atkritumu pārstrādes uzņēmumi, kuriem atkritumu pārstrādi līdzfinansē A/S „Latvijas Zaļais punkts”, viņi neviens neņem sliktas kvalitātes materiālus.

J.Hauka pārjautā, tad šie 20 EUR/t ir nekvalitatīvas plastmasas pārdošanas cena?

J.Lužaitē norāda, tie ir no nešķīrotajiem sadzīves atkritumiem – pēc smalcināšanas un sijāšanas iegūti. Tie nav no dalīti vāktajiem atkritumiem. Tas, kas attiecas uz dalīti vāktu atkritumu apsaimniekošanu, tarifā nav iekļauts, jo tas neattiecas uz tarifu.

J.Hauka piebilst, es sapratu. Un pēdējais mans jautājums par šķirošanu angārā. Bija tāda frāze „siltajā laikā šķirosim”.

J.Lužaitē atbild, jā.

J.Hauka jautā, tas siltais laiks – kas un cik daudz ar to ir domāts?

J.Gramanis atbild, pusgads.

J.Hauka turpina jautāt, siltais periods, tas ir domāts līdz cik grādiem? Kad šķirosiet un kad nešķirosiet?

J.Lužaitē skaidro, nu mums laikam sanāk maijs, jūnijs, jūlijs, augusts, septembris, oktobris.

J.Hauka precizē, virs + 10 °C grādiem šķirojam, zem +10 °C grādiem nešķirojam.

J.Gramanis norāda, tas ir provizoriski noteikts. Temperatūra ir viens, bet otrs ir nokrišņi. Tas pusgads ir provizoriski izrēķināts. Varbūt ir labi laika apstākļi un varam aprīlī jau sākt šķīrot. Viens ir nokrišņi, jo mēs esam zem klajas debess, bet otrs ir vēji. Vides dienests veic regulāras pārbaudes. Saprotiet, ja tās atkritumu sīkās un vieglās daļiņas, kas rodas šķirošanas procesā, pacelsies gaisā. Iedomājieties, kas notiks, ja vējš jau tāpat šeit pūš atkritumus no šūnas prom. Fiziski to nevar darīt, jo tad būs pilni zemnieku lauki un meži.

J.Hauka turpina, bet neizskatāt iespēju būvēt angāru?

J.Bisenieks atbild, visu laiku jau izskatām.

A.Rutko papildina, sen jau runā par šķirošanas angāru.

J.Gramanis norāda, sen jau domājam. Tagad dome izvērtē kompostēšanas laukuma ierīkošanas iespējas, nevis domā par angāru. Tas ir mūsu dibinātāju kompetencē. Pie mūsu finansiālajiem apstākļiem pagaidām tas nav iespējams.

J.Hauka pārjautā, tajā brīdī, kad izlemsiet, ka angārs ir nepieciešams, un tāds būs uzbūvēts, vai tajā brīdī tarifs tiks pārskatīts?

J.Lužaitē atbild, protams.

J.Gramanis papildina, protams, palielināsies šķirošanas apjoms.

J.Hauka jautā, tad sniegsiet jaunu tarifu?

J.Lužaitē apstiprina, nu pie būtiskām izmaiņām jāsniedz jauns tarifa projekts.

I.Vēvere skaidro, pēc jūsu iniciatīvas jūs varat sniegt jebkurā brīdī, kad jūs uzskatāt, ka izmaksas ir palielinājušās vai samazinājušās. Savukārt no Regulatora puses ir nosacījumi, kas noteikti metodikā, ka jauns tarifu projekts komersantam jāsniedz tad, ja pakalpojuma sniegšanas faktiskās izmaksas uz vienu tonnu ir palielinājušās vai samazinājušās vairāk kā par 5%. Un to mēs redzam pēc ikgadējām atskaitēm par komersanta saimniecisko darbību. Ja 5% robeža tiek pārsniegta, mēs prasām komersantam sniegt skaidrojumu par izmaiņu iemesliem un lūdzam analizēt katru no šīm izmaksu pozīcijām. Tad mēs pieņemam lēmumu, vai jauns tarifu projekts ir vai nav jāiesniedz.

Komersants pats to var darīt jebkurā brīdī, kad viņš uzskata, ka viņam izmaksas vai apjomi ir mainījušies. Protams, ka izmaksas ar katru gadu pieaug dažādu sociāli ekonomisku iemeslu dēļ. Tarifu ietekmē arī atkritumu apjoms, kas tiek atvests uz atkritumu poligonu, kas ilgtermiņā arvien samazināsies, attīstoties daļītai atkritumu vākšanai. Atkritumu radītājiem viena no iespējām samazināt maksājumu par atkritumu apsaimniekošanu ir atkritumus šķirot, jo tādā veidā samazinās tas atkritumu daudzums, kas tiek atvests uz atkritumu poligonu.

Savukārt atkritumu poligona apsaimniekotājam nav īsti izdevīgi, ka samazinās atkritumu daudzums, kas tiek atvests uz atkritumu poligonu, jo viņš ir veicis investīcijas un grib tās atpelnīt. Un ja atkritumu daudzums, kas tiek atvests uz poligonu samazinās, tas palielinās pakalpojuma izmaksas uz vienu apsaimniekojamo atkritumu tonnu.

J.Gramanis piebilst, vēl jau depoziāts draud.

J.Lužaite piebilst, kādreiz TEPā (tehniski ekonomiskais pamatojums) tika rēķinātas 24 tūkst. tonnas nešķiroti sadzīves atkritumi, kurus atvedīs uz poligonu. Un tagad mēs tikai 20 tūkst. tonnas varam savākt.

O.Lucāns jautā, šis ir sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs. Bet vai par bioloģiski noārdāmajiem atkritumiem arī paliek tas pats?

J.Lužaite atbild, pagaidām paliek tas pats, jo Regulators neregulē šo maksu. Mēs runājam par regulējamo maksājumu – nešķirotu sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu.

O.Lucāns turpina, tās izmaksas bioloģiski noārdāmajiem atkritumiem ir gandrīz vienādas ar tarifu, diezgan dārgs pakalpojums, vismaz pēc jūsu mājas lapas.

J.Lužaite pārjautā, bioloģiski noārdāmajiem atkritumiem? Jūs ko? 8,54 EUR/t bez PVN, gala maksājums 10,33 EUR/t, par ko jūs „Lindēs” variet nodot? Tur nav DRN.

O.Lucāns precizē savu jautājumu, kapsētas atkritumi, tas ir kaut kas cits?

J.Lužaite atbild, jā, tie ir apglabājami atkritumi. Tie ir dārgi, jo tie ir pilni ar visādiem piejaukumiem. No tiem ir jāatdala plastmasa, stikls, stieples.

J.Gramanis papildina, mēs jau varam arī tos atkritumus šķirot, bet bioloģiskā daļa kapu atkritumos ir ļoti minimāla. Tur pamatā ir vaiņagi ar visām stieplēm, visas tās daļas, svecītes, zeme. Tie nav bioloģiskie atkritumi. Un arī pēc A kategorijas atļaujas, tas ir paredzēts apglabājamā atkritumu daļā. Tur vēl bija arī ielu tīrīšanas atkritumi.

J.Hauka lūdz, varbūt var atpakaļ to slaidu par aprēķinu, kur bija sadalījums – tās 10 tūkst. tonnas, kuras tiek paredzētas mehāniski apstrādāt.

J.Lužaite skaidro, tātad 50 % pa tiešo apglabājam un otru 50% caur priekšapstrādi laižam.

J.Hauka precizē skaidrojumu, no tiem 50%, tad 40 % būs komposts, kuru jūs lietosiet starpslāņu klāšanai?

J.Gramanis norāda, jā, tas būs tehniskais komposts.

J.Hauka precizē atbildi, tehniskais komposts, par kuru arī jāmaksā DRN?

J.Lužaite skaidro, nē, par šo tieši nemaksā. Te veidojas tas samazinājums, 4,5 tūkst. tonnas, kuras neapglabājam un par kurām nemaksājam DRN. Tas dod mums to samazinājumu uz gala maksājumu.

J.Hauka norāda, šobrīd izskatās, ka komposts tiek ierēķināts pie apglabāšanas.

J.Lužaite atbild, nē. Pie apglabāšanas redziet, tas ar sarkanu iekrāsots.

J.Hauka precizē, tad apglabāšanai aiziet 55 %?

J.Lužaite apstiprina, jā, un plus tās 10 tūkst. tonnas, kas neiet caur priekšapstrādi. Kopā ir 15,5 tūkst. tonnas. Tie 40% ir no pāršķirotajām daļas, no tām 10 tūkst. tonnām.

I.Vēvere aicina, vai vēl kādam ir jautājumi par Komersanta iesniegto tarifu projektu? Jums ir lieliska iespēja uzdot jautājumus Komersantam un noskaidrot izmaksu veidošanās sastāvu un pamatojumu. Labi, ja jautājumi vairāk nav, varbūt kādam ir kāds priekšlikums vai ieteikums par tarifu projektu, ko mēs varam ierakstīt protokolā saistībā ar šo iesniegto tarifu projektu?

J.Hauks jautā, varbūt par tiem termiņiem pastāstiet, tagad process ir kāds, ir apturēts? Līdz kuram laikam var iesniegt jautājumus?

I.Vēvere skaidro, pašlaik saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma izmaiņām, ir stājusies spēkā jauna tarifa projekta aprēķināšanas metodika, kas stājas spēkā šī gada janvāra beigās un komersantam ir aizsūtīta vēstule, kur teikts, ka pagājušā gada decembra beigās iesūtītais tarifu projekts ir jāpārreķina jaunās metodikas formātā jau ar DRN, kā arī ņemot vērā 2017.gada faktiskās izmaksas. Tas tarifu projekta aprēķins, kas tika iesniegts decembrī tika plānots uz 2017.gada pirmā pusgada faktiskajām izmaksām. Vai ne?

J.Lužaitis apstiprina, jā, tā bija.

I.Vēvere turpina skaidrot, tagadējais aprēķins ar 2017.gada faktiskajām izmaksām būs korektāks. Un datums, līdz kuram Atkritumu apsaimniekošanas likums nosaka iesniegt precizētu tarifu projektu ar DRN, ir (šī gada) 30.marts. Līdz 30.martam komersantam jāiesniedz koriģēts aprēķins, un tad turpināsies tarifu projekta izskatīšanas process. Šobrīd izskatīšanas termiņš ir apturēts. Ja Regulatoram kaut kas nav skaidrs, vai trūkst pamatojošo dokumentu, vai arī mēs nepiekrītam kādam no aprēķiniem, tad mēs rakstām papildu informācijas vēstuli. Un tas laika periods, kamēr komersants gatavo atbildi un veic pārreķinu, neietilpst tarifa kopējā izskatīšanas termiņā.

Bet kopumā, kā jau bija minēts prezentācijā, tīrais tarifu projekta izskatīšanas maksimālais termiņš ir 90 dienas, tad 30 dienas lēmuma pieņemšanai un vēl pēc 30 dienām pēc publicēšanas Latvijas Vēstnesī, lēmums var stāties spēkā.

J.Hauks precizē, tad, ja jums nav iebildumu un viss ir kārtībā, tad pēc 31.marta varētu būt šīs 90 dienas, tāpat, aprīlis, maijs, jūnijs un vēl 30 dienas pēc paziņojuma. Tas varētu būt jūlijs.

I.Vēvere atbild, jā, bet tas ir atkarīgs no tā cik komersants ātri atbild uz mūsu jautājumiem un cik ātri veic precizējumus tarifu projektā.

4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi

Uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem nav priekšlikumi un ieteikumi par sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projektu.


I.Vēvere pateicas Komersanta pārstāvjiem un uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem par atsaucību un slēdz sanāksmi.

Uzklauššanas sanāksmi slēdz plkst. 13:20.

Uzklauššanas sanāksmes vadītāja

 I.Vēvere

Protokolētāja

 I.Teibe