

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme par
SIA "PRIEKULES NAMI" iesniegto ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu projektu**

PROTOKOLS

Priekules pilsētas Kultūras namā, Peldu ielā 1, Priekulē, Priekules novadā

2018.gada 19.decembrī

Nr.27

Sanāksmi vada:

Dace Čodare-Plaude, Regulatora Ūdenssaimniecības un atkritumu apglabāšanas pakalpojumu departamenta Ūdenssaimniecības pakalpojumu nodaļas vadītāja

Piedalījās:

Vija Jablonska, Priekules novada domes priekšsēdētāja
Toms Šteins, Priekules novada domes deputāts
Arnis Kvietkauskis, Priekules novada domes deputāts
Iluta Dreimane, Priekules novada domes Sabiedrisko attiecību speciāliste
Inese Melķe, Priekules novada domes deputāte
Viktors Kopštāls, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs
Inta Andersone, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja (Priekules pagasta "Saulaines")
Andris Andersons, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs (Priekules pagasta "Saulaines")
Jānis Kaucis, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs (Galvenā iela 22, Priekule)
Inese Paulauska, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja
L. Jaunzems, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs
Visvaldis Ivanovs, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs
Andris Rosvalds, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs
Daina Erdmane, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja
Inga Sisene, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja
Aivars Mellums, ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājs

un vēl **18 dalībnieki** – SIA "PRIEKULES NAMI" ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāji (skatīt dalībnieku sarakstu)

Uzaicinātie:

Arta Brauna, SIA "PRIEKULES NAMI" valdes locekle
Rims Mickus, SIA "PRIEKULES NAMI" tehniskais direktors

Sanāksmi protokolē:

Dace Burtņiece, Regulatora Ūdenssaimniecības un atkritumu apglabāšanas pakalpojumu departamenta Ūdenssaimniecības pakalpojumu nodaļas vecākā eksperte

Uzklauššanas sanāksmi sāk plkst. 12.00

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmi (Regulatora prezentācija – informācija par tarifu projektu izskatīšanas kārtību, Regulatora regulētajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem).
2. Komersanta skaidrojums par jauno ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu apstiprināšanas nepieciešamību.
3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvja atbildes.
4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi par SIA "PRIEKULES NAMI" ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu projektu (turpmāk – tarifu projekts).

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.

D. Čodare-Plaude informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par tarifu projektu izvērtēšanas procesu Regulatorā, par Regulatora regulētajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem, par sanāksmes mērķi un norises kārtību (sagatavota Regulatora prezentācija).

D. Čodare-Plaude lūdz SIA "PRIEKULES NAMI" pārstāvi iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar skaidrojumu par ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu apstiprināšanas nepieciešamību.

2. Komersanta skaidrojums par jauno tarifu apstiprināšanas nepieciešamību.

R. Mickus SIA "PRIEKULES NAMI" sniedz ūdenssaimniecības pakalpojumus, piemērojot tarifus, kuri apstiprināti 2010.gadā. Šie tarifi nesedz ūdenssaimniecības pakalpojumu izmaksas, līdz ar to Regulatoram izvērtēšanā tika iesniegts jauns ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu projekts. Tarifu projekts ir aprēķināts atbilstoši noteiktajai ūdenssaimniecības pakalpojumu aprēķināšanai metodikai. No 2015.gada SIA "PRIEKULES NAMI" sniedz ūdenssaimniecības pakalpojumus Priekules pagastā un no 2016.gada Virgas pagastā, kur pirms tam ūdenssaimniecības pakalpojumus sniedza pašvaldība. SIA "PRIEKULES NAMI" sniedz arī nekustamā īpašuma pārvaldīšanas un citus pakalpojumus. SIA "PRIEKULES NAMI" ir 8 nošķirtas ūdensapgādes sistēmas un 8 nošķirtas kanalizācijas sistēmas. Kopējais SIA "PRIEKULES NAMI" ūdensapgādes inženiertīklu garums ir 36,4 km un kanalizācijas inženiertīklu garums – 14,2 km.

Regulators vairākkārt ir norādījis, ka SIA "PRIEKULES NAMI" ūdenssaimniecības pakalpojumu ieņēmumi nesedz ūdenssaimniecības pakalpojumu izdevumus un SIA "PRIEKULES NAMI" ūdenssaimniecības pakalpojumus sniedz ar zaudējumiem. Regulators aicināja izvērtēt iespēju iesniegt jaunu ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu projektu un 2018.gada 6.novembrī SIA "PRIEKULES NAMI" iesniedza izvērtēšanai ūdensapgādes pakalpojumu tarifa projektu 1,11 EUR/m³ un kanalizācijas pakalpojumu tarifa projektu 1,93 EUR/m³.

Katru gadu Priekules pilsētā par 9 % samazinās iedzīvotāju skaits, līdz ar to samazinās arī ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāju skaits un attiecīgi sniegtais ūdenssaimniecības pakalpojuma apjoms.

Neliels ieskaits par SIA "PRIEKULES NAMI" darbību, tātad, ūdensapgādē paceltais ūdens apjoms sastāda 6 199 m³/mēnesī, iedzīvotājiem piegādātais ūdens apjoms ir 4 834 m³/mēnesī, savukārt ūdens zudumi sastāda 1 365 m³/mēnesī. Ūdens zudumus galvenokārt veido nelegālie pieslēgumi. Kopējais notekūdeņu apjoms ir 8 849 m³/mēnesī, no lietotājiem savākto notekūdeņu apjoms sastāda 6 263 m³/mēnesī, savukārt infiltrāts sastāda 3 329 m³/mēnesī. Galvenokārt infiltrātu veido lietus ūdeņi, kuri ieplūst centralizētajā notekūdeņu sistēmā.

Būtiskākās izmaksu pozīcijas tarifu projektā ir pamatlīdzekļu nolietojums, personāla izmaksas, elektroenerģijas un kurināmā izmaksas, nodokļu maksājumi un pārējās saimnieciskās darbības izmaksas.

Būtiskākie SIA "PRIEKULES NAMI" plānotie efektivitātes pasākumi būtu pārskatīt pieslēguma jaudas objektos, vienkāršot tehnoloģiskos risinājumus, lai samazinātos izmaksas, kuras saistītas ar iekārtu apkalpošanu, ar domu, ka paši SIA "PRIEKULES NAMI" darbinieki varētu apkalpot iekārtas. Priekules un Virgas pagastos ir mazas ūdens ieguves vietas, līdz ar to plānota iekārtu atjaunošana, tādējādi uzlabojot ūdens kvalitāti. Plānotas ūdensvadu pārbūves un izbūves, piemēram, Paplakas ciemā (Virgas pagastā) ūdensvads ir tik sliktā stāvoklī, ka no 9 000 m³ paceltā ūdens apjoma tikai 3 000 m³ nonāk līdz lietotājiem. Papildus vēlamies arī modernizēt programatūru.

3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvja atbildes.

I. Paulauska kā Jūs cīnāties ar nemaksātājiem?

R. Mickus veicot skaitītāja maiņu, tiek precizēti skaitītāja rādījumi un attiecīgi veikts pārrēķins.

V. Jablonska cik sastāda parāds par ūdeni?

A. Brauna atbildot par parādniekiem, gribu vērst uzmanību, ja Priekulē varētu attālināti nolasīt skaitītāju rādījumus, tad varētu operatīvāk apzināt un izrakstīt rēķinus. Parādi par ūdenssaimniecības pakalpojumiem, salīdzinot ar apsaimniekošanas parādiem, nav lieli.

A. Mellums kā tiek veikts aprēķins par kanalizācijas pakalpojumiem? Es daļu ūdens izlietoju dārza laistīšanai, līdz ar to nebūtu korekti aprēķināt maksu par kanalizācijas pakalpojumiem atbilstošu ūdens apjomam.

R. Mickus kanalizācijas patēriņš tiek aprēķināts proporcionāli ūdens patēriņam. Jūs varat uzlikt papildu ūdens uzskaites mēraparātu, kurš uzskaita dārza laistīšanai patērēto ūdens daudzumu, bet uzstādīšanu jāveic par saviem līdzekļiem, savukārt plombēšanu veic SIA "PRIEKULES NAMI".

L. Jaunzems kas sastāda ūdens zudumus?

D. Čodare-Plaude tā ir starpība starp ūdensapgādes sistēmā padoto un lietotājiem piegādāto ūdens apjomu, kas parasti ir saistīta ar avārijām, inženiertīklu skalošanu.

V. Kopštāls jautājums par personāla un transporta izmaksām. Salīdzinot ar 2017.gadu, personāla izmaksas palielinās par 32 % (aptuveni 10 000 *euro*), savukārt transporta par 166 % (aptuveni 1 600 *euro*).

R. Mickus 2017.gadā tika palielinātas algas, kuras ieliktas tarifa projektā.

V. Ivanovs ūdens zudumu apjoms pēdējos 3 līdz 4 gadus ir nemainīgs. Kas ir darīts lai samazinātu ūdens zudumus? Priekules pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (turpmāk – NAI) jauda ir spēcīgāka, nekā nepieciešams. Ko SIA "PRIEKULES NAMI" dara, lai palielinātu NAI noslogojumu?

R. Mickus kā jau minēju, ūdenssaimniecības tīkli ir novecojuši, kā rezultātā trasē bieži ir plīsumi. Ūdens zudumi rodas arī nelegālu pieslēgumu rezultātā. Atbildot par NAI, tās netiek pilnībā noslogotas.

I. Paulauska cik samērīgs ir šis jaunais tarifs un vai iedzīvotāji spēs samaksāt?

D. Čodare-Plaude tarifu apmēram ir jābūt tādām, lai segtu SIA "PRIEKULES NAMI" ūdenssaimniecības pakalpojumu izmaksas.

A. Andersons ņemot vērā, ka samazinās ūdens patēriņš un iedzīvotāju skaits, vai nebūtu lietderīgi ieviest maksu dzīvokļiem, kuri stāv tukši, bet kuriem tiek nodrošināts ūdenssaimniecības pakalpojums, tādējādi nenoslogojot parējos iedzīvotājus.

A. Brauna normatīvie akti neparedz papildu maksas ieviešanu par ūdenssaimniecības pakalpojuma nodrošināšanu, līdzīgi, kā gāzei, vai elektrībai.

V. Ivanovs par cik procentiem tiek noslogotas NAI? Vai šis tarifs būs izdzīvošanas tarifs, vai tiek plānota nauda arī attīstībai?

R. Mickus NAI tiek noslogotas aptuveni par 30 %, bet spēcīgu lietavu laikā, kādas bija 2017.gadā – vairāk. Jāņem vērā, ka drīzumā tiks uzsākta projekta realizācija, kura ietvaros ir paredzēts paplašināt centralizēto kanalizācijas sistēmu, tādējādi palielinot NAI noslodzi. Tarifu projektā ir iekļauta rentabilitāte 7 % apmērā, kas paredzēta ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstībai.

D. Erdmane patlaban tiek plānots realizēt jaunu ūdenssaimniecības projektu, kura rezultātā būs iespēja privātmājām pieslēgties centralizētajai kanalizācijas sistēmai. Pieslēgšanās maksas ir ļoti augstas, līdz ar to pieslēdzas ļoti maz privātmāju. Kāds būs mehānisms, lai stimulētu pieslēgšanos centralizētajai kanalizācijas sistēmai?

V. Jablonska tuvākajā laikā tiks izsludināts iepirkums jaunajam projektam un patlaban nav iespējams pateikt konkrētu pieslēgšanās maksas apmēru. Priekules novada pašvaldība ar

saistošajiem noteikumiem mēģinās stimulēt pieslēgšanos. Pašvaldība skatīs, kādas būs faktiskās projekta būvniecības izmaksas un vērtēs iespēju sniegt atbalstu pieslēgumu izbūvei.

D. Erdmane iedzīvotājiem nav informācijas un netiek skaidrots par plānoto projektu.

J. Kaucis gribu vērst uzmanību uz personāla izmaksu un transporta izmaksu apmēru. Tāpat nav skaidrs, kādas izmaksas ir iekļautas izmaksu pozīcija "Ūdens un notekūdeņu uzskaites mēraparātu iegādes un verifikācijas izmaksas", kuras 2017.gadā nav bijušas, bet tarifa projektā aprēķinā iekļautas 5 903 euro. Papildus gribu vērst uzmanību, ka pēc iepriekšējā projekta realizācijas, pieslēgšanās nebija aktīva, kaut kanalizācijas tarifs bija 1,18 EUR/m³.

D. Čodare-Plaude Regulators jau ir veicis pirmo caurskatīšanu un nosūtījis SIA "PRIEKULES NAMI" papildu informācijas pieprasījumu, lūdzot iesniegt skaidrojumus un papildu pamatojošos dokumentus par vairākām izmaksu pozīcijām, tai skaitā par personāla, transporta līdzekļu uzturēšanas un ūdens uzskaites mēraparātu iegādes un verifikācijas izmaksām. Vēršu uzmanību, ka, ja SIA "PRIEKULES NAMI" nevar pamatot kādas no tarifu projektā iekļautajām izmaksām, tās ir jāizslēdz no tarifu projekta.

J. Kaucis saistībā ar lietūs ūdeņiem. Normatīvie akti nepārprotami pasaka, ka lietūs notekūdeņu daudzums, kurš nonāk centralizētajā kanalizācijas sistēmā, tiek iekļauts novadītajā kopējā notekūdeņu daudzumā. Savukārt vietējās pašvaldības ir tiesīgas izdot saistošos noteikumus par lietūs ūdeņu apsaimniekošanu pašvaldības teritorijā. Privātmājas pieslēdzās pie jaunās kanalizācijas sistēmas, bet attiecīgi paliek vecā sistēma, kura kalpo kā lietūs notekūdeņu sistēma. Mans ieteikums lietūs notekūdeņus neiekļaut tarifa projektā.

I. Sisene projekts tiks realizēts Priekules pilsētā, kāpēc pagasta iedzīvotājiem būtu jāmaksā vienāds tarifs?

D. Čodare-Plaude SIA "PRIEKULES NAMI" ir izvēlējusies aprēķināt vienādu ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu visiem SIA "PRIEKULES NAMI" lietotājiem, bet noteiktos apstākļos var aprēķināt atšķirīgus tarifu projektus nošķirtām centralizētajām ūdensapgādes sistēmām un nošķirtām centralizētajām kanalizācijas sistēmām. Pašvaldība ir sniegusi savu atbalstu vienādu tarifu piemērošanai visā SIA "PRIEKULES NAMI" darbības teritorijā. Ja ciemiem rēķina atsevišķus tarifus, tad, ņemot vērā nelielos sniegto pakalpojumu apjomus, tarifi parasti ir daudz lielāki, nekā aprēķinot vienotus tarifus visā uzņēmuma darbības teritorijā. Attiecībā uz plānoto ūdenssaimniecības attīstības projektu – tā izmaksas šajā tarifu projektā nav iekļautas, jo pamatlīdzekļi vēl nav izveidoti.

T. Šteins cik man zināms, Priekules novada pašvaldība ir nodevusi SIA "PRIEKULES NAMI" pamatlīdzekļus bezatlīdzības lietošanā. Savukārt tarifu projektā ir iekļauts pamatlīdzekļu nolietojums. Vai šī nauda tiek uzkrāta?

R. Mickus Pamatlīdzekļi ir ieguldīti uzņēmuma pamatkapitālā. Šī nauda tiek lietota pamatlīdzekļu uzturēšanai un atjaunošanai.

J. Kaucis vēlos precizēt – skaitītājs, kurš uzskaita mājas kopējo patērēto ūdens daudzumu vai notekūdeņu daudzumu, ir jāliek SIA "PRIEKULES NAMI", savukārt dzīvokļos pašiem īpašniekiem.

D. Erdmane gribu vērst uzmanību, ka ūdensvads Galvenajā ielā ir kritiskā stāvoklī. Piemēram, pēc tam, kad ugunsdzēsēji ir paņēmuši ūdeni no ūdensvada, iedzīvotājiem ūdens kādu laiku ir brūnā krāsā.

A. Brauna projektā ir plānots manīt ūdensvadu 3 km garumā.

A. Rosvalds vai nebūtu pareizāk realizēt 4 miljonu vērtu ūdenssaimniecības projektu un tad apstiprināt jaunus ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifus?

D. Čodare-Plaude kā jau tika minēts, SIA "PRIEKULES NAMI" jau vairākus gadus ūdenssaimniecības pakalpojumus sniedz ar zaudējumiem. Līdz ar to nav pamatota prasība gaidīt projekta realizāciju, tādējādi vēl vairāk palielinot uzņēmuma zaudējumus. Tarifus ir labāk paaugstināt pakāpeniski, tos pielāgojot pakalpojumu sniegšanas izmaksām.

I. Andersone tarifu palielinājums tiek pamatots ar nodokļu, materiālu un elektroenerģijas izmaksu pieaugumu. Kopsavilkumā nodokļu pieaugums sastāda 0 %, elektroenerģijas izmaksas mīnuss 3 %, materiālu mīnuss 19 %.

D. Čodare-Plaude kopsavilkumā par SIA "PRIEKULES NAMI" tarifu projektu ievietotajā tabulā tarifu projekta izmaksas tiek salīdzinātas ar SIA "PRIEKULES NAMI" kopējām 2017.gada faktiskajām ūdenssaimniecības pakalpojumu izmaksām, nevis ar spēkā esošo ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu izmaksām. Jāņem vērā, ka uzņēmums strādā ar 2010.gadā apstiprinātiem tarifiem. Pamatojumā minētās izmaksu izmaiņas valstī ir notikušas laika posmā kopš 2010.gada.

J. Kaucis ūdensapgādes tarifa projektā ūdensapgādes pakalpojuma apjoms tiek plānots lielāks, nekā 2017.gadā, savukārt kanalizācijas pakalpojuma apjoms mazāks, kā 2017.gadā. Uz kā rēķina Jūs plānojat palielināt ūdens apjomus?

A. Brauna novēršot nelegālos pieslēgumus.

D. Čodare-Plaude esam prasījuši skaidrojumu par tarifu projektā iekļautajiem apjomiem.

4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi.

D. Čodare-Plaude dod vārdu sanāksmes dalībniekiem priekšlikumu un ieteikumu paušanai.

Uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem nav priekšlikumu un ieteikumu par ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu projektu.

D. Čodare-Plaude pateicas SIA "PRIEKULES NAMI" pārstāvjiem par atsaucību un slēdz uzklauššanas sanāksmi.

Uzklauššanas sanāksmi slēdz plkst. 13:56

Uzklauššanas sanāksmes vadītāja

D. Čodare-Plaude

Protokolētāja

D. Burtiece