

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme par  
SIA „AP Kaudzītes” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa projektu  
sadzīves atkritumu poligonā „Kaudzītes”**

**PROTOKOLS**

Litenes Tautas nama Lielajā zālē, Muižas kalpu mājā, Litenē, Litenes pagastā, Gulbenes novadā

2017.gada 6.janvārī

Nr.1

**Sanāksmi vada:**

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis

**Piedalījās:**

14 dalībnieki.

**Uzaicinātie:**

V. Uzvārds, SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis

V. Uzvārds, SIA „AP Kaudzītes” grāmatvede

**Sanāksmi protokolē:**

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis

Uzklauššanas sanāksmi sāk plkst. 12.15

**Darba kārtība:**

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmi (Regulatora prezentācija – informācija par tarifa projekta izskatīšanas kārtību, Regulatora regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu).
2. Komersanta pamatojums par jauno sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa projekta apstiprināšanas nepieciešamību.
3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvja atbildes.
4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi par SIA „AP Kaudzītes” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa projektu sadzīves atkritumu poligonā „Kaudzītes”.

**1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību**

**Regulatora pārstāvis** informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par tarifa projekta izvērtēšanas procesu Regulatorā, par Regulatora regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu, par sanāksmes mērķi un norises kārtību (sagatavota Regulatora prezentācija).

**Regulatora pārstāvis** lūdz SIA „AP Kaudzītes” pārstāvi iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar pamatojumu par sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa apstiprināšanas nepieciešamību.

**2. Komersanta pamatojums par jaunā tarifa apstiprināšanas nepieciešamību.**

Komersants ir sagatavojis prezentāciju par jauna sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa (turpmāk – Tarifa projekts) projekta apstiprināšanas nepieciešamību.

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** SIA „AP Kaudzītes” apsaimnieko Malienas reģiona sadzīves atkritumu poligonu „Kaudzītes” no 2008.gada 1.februāra. Malienas reģionā ietilpst deviņas pašvaldības: Alūksnes, Apes, Baltinavas, Balvu, Cesvaines, Gulbenes, Lubānas, Rugāju un Viļakas novada pašvaldības.

Spēkā esošais sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs (turpmāk – Spēkā esošais tarifs) poligonā „Kaudzītes” ir 29,51 EUR/t (bez dabas resursu nodokļa, turpmāk – DRN un pievienotās vērtības nodokļa, turpmāk – PVN) un ir spēkā ar 2012.gada 1.janvāri.

Ņemot vērā Eiropas Savienības (turpmāk – ES) direktīvu un Latvijas Republikas atkritumu apsaimniekošanas nozari regulējošo normatīvo aktu prasības un sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kuri nosaka, ka līdz 2019.gada 31.decembrim ir jāsapatavo otrreizējai izmantošanai un pārstrādei vismaz 50% mājsaimniecības atkritumos un citās līdzīgās atkritumu plūsmās esošos papīra, metāla, plastmasas un stikla atkritumus un līdz 2020.gada 16.jūlijam ir jāsamazina apglabājamo bioloģiski noārdāmo atkritumu daudzums līdz 35 % no 1995.gadā apglabātā bioloģiski noārdāmo atkritumu daudzuma.

Lai izpildītu normatīvo aktu prasības attiecībā uz atkritumu apstrādi un sagatavošanu apglabāšanai, atkritumos esošo materiālu atgūšanu un nodošanu pārstrādei, no 2011. līdz 2015.gadam poligonā „Kaudzītes” tika realizēts ES Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) projekts „Atkritumu apglabāšanas poligona „Kaudzītes” infrastruktūras attīstība”, kura kopējās izmaksas bija 2 529 043 EUR, t.sk. ES KF finansējums 85 % un SIA „AP Kaudzītes” finansējums 15%.

Projekta ietvaros realizētas vairākas aktivitātes, kā 1) sadzīves atkritumu mehāniskās priekšapstrādes kompleksa projektēšana un izbūve ar jaudu līdz 15 tūkst.t/gadā, t.sk. tehnoloģisko iekārtu piegāde, 2) reversās osmozes infiltrāta attīrīšanas iekārtu projektēšana un uzstādīšana ar jaudu 4,5 m<sup>3</sup>/h, kā arī 3) tehniski ekonomiskā pamatojuma sagatavošana un 4) būvdarbu inženiertehniskā uzraudzība.

Spēkā esošā tarifa izmaiņas saistītas ar tarifā iekļauto izmaksu pieaugumu vairāk nekā par 5% (attiecīgā prasība ir noteikta sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas metodikā).

2016.gada 5.decembrī Regulatorā tika iesniegts Tarifa projekts. Spēkā esošais tarifs ir 29,51 EUR/t (bez DRN un PVN), Tarifa projekts – 39,81 EUR/t (bez DRN un PVN).

Tarifa palielinājums par 35% ir saistīts ar realizēto ES KF projektu „Atkritumu apglabāšanas poligona „Kaudzītes” infrastruktūras attīstība” un izmaiņām sadzīves atkritumu apritē un tehnoloģiskajiem procesiem poligonā, kā rezultātā palielinās ekspluatācijas izmaksas. Iesniegtajā Tarifa projektā ir iekļautas 2015.gada faktiskās un 2017.gadā plānotās izmaksas un apjomi, kuru izmaiņas attiecībā pret Spēkā esošajā tarifā iekļautajiem: 1) sadzīves atkritumu daudzums, kuru plānots pieņemt poligonā – samazinājums par 11%, ekspluatācijas izmaksas (atkritumu priekšapstrādes komplekss un infiltrāta attīrīšanas iekārtas) – pieaugums par 32%, kredīta procentu maksājumi un pamatsummas atmaksas (kredīts Nordea bankā projekta līdzfinansējuma nodrošināšanai) – pieaugums par 19%, pilnās izmaksas ar rentabilitāti – pieaugums par 20% un sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojums – pieaugums par 35%.

Tarifa projekts sagatavots atbilstoši Regulatora padomes 2015.gada 10.decembra lēmumam Nr. 1/23. Norādot tarifa ietekmi uz atkritumu radītājiem, Spēkā esošais tarifs ir 29,51 EUR/t līdz 2016.gada 31.decembrim pie DRN 12 EUR/t, kopā izmaksas veido 41,51 EUR/t vai 8,30 EUR/m<sup>3</sup> pie tilpuma un svara attiecības 1:5.

Savukārt iesniegtais Tarifa projekts - 39,81 EUR/t pie DRN 25 EUR/t, piemērojot koeficientu 0,5 (poligonā pieņemtā un apglabātā atkritumu proporcija), kopējo maksājumu veido 52,31 EUR/t vai 10,46 EUR/m<sup>3</sup> pie tilpuma un svara attiecības 1:5. Šobrīd pēc jaunā piedāvājuma, atkritumu apsaimniekošanas operatori piedāvā citu koeficientu un tur ir mazāka attiecība.

### 3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvja atbildes

**Sanāksmes dalībnieks:** Vai prezentācijā ir pieejama pilna tarifa projekta izmaksu struktūra? Jautājums ir par divām pozīcijām. Pirmais, kas parādās 6.punktā „Ieņēmumi, saskaņā ar metodikas 9. un 10.punktu”? Tie ieņēmumi ir domāti ar mīnuss zīmi kā zaudējumi, vai kā tie ir atspoguļoti?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** „Ieņēmumi, saskaņā ar metodikas 9. un 10.punktu” samazina tarifa izmaksas par ieņēmumiem no otrreizēju izejvielu realizācijas.

**Sanāksmes dalībnieks:** Otrs jautājums ir par sadzīves atkritumu daudzumu, kas ir pieņemts poligonā kārtējā gadā. Bieži vien ir tekošie, kārtējie gadi. Kārtējais gads ir domāts 2015.gads vai 2016.gads?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tas ir plānotais pieņemto atkritumu daudzums 2017.gadā.

**Sanāksmes dalībnieks:** Tad varbūt ir jānoformulē savādāk šis atkritumu daudzums – atkritumu daudzums, kas ir plānots pieņemt poligonā kārtējā gadā.

**Regulatora pārstāvis:** Tarifa projektu mēs rakstam uz nākošo periodu. Tas ir plānotais atkritumu daudzums, ko plāno 2017.gadā apsaimniekot.

**Sanāksmes dalībnieks:** Un šeit parādījās 2015.gads.

**Regulatora pārstāvis:** Saskaņā ar metodiku, izmaksas un apjomi ir ņemti par iepriekšējo gadu. Piemēram, ja šogad apstiprina tarifu, tad ir sadzīves atkritumu daudzums un izmaksas, kas bāzētas uz 2016.gada datiem, kas ir koriģēti ar nākotnes darbībām – ar 2017.gadu plānoto atkritumu daudzumu.

**Sanāksmes dalībnieks:** Viens ir tas, ko pieņemam poligonā un otrs, ko apglabājam. Saskaņā ar direktīvu prasībām tiek apglabāta puse no pieņemtajiem atkritumiem. Pieņemot, ka tas prasa darbu un izmaksas. Tad iznāk, ka šķirošanas līnijas jauda ir uz 15 tūkst. tonnām gadā un mēs skaidri saprotam, ka poligonā pieņemam uz pusi mazāk atkritumu, apmēram 7 tūkst. tonnas. Tātad tā iekārta ir tikai uz pusi noslogota. Vai te ir domāts, tās 7 tūkst. tonnas apglabājama atkritumu daudzums vai tas ir pieņemamais atkritumu daudzums, kas ir tik maz plānots pieņemt.

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tas ir pieņemtais atkritumu daudzums poligonā. Tās šķirošanas līnijas nav ar mazāku jaudu.

**Sanāksmes dalībnieks:** Man ir jautājums par 3.6. izmaksu pozīciju „ Poligona slēgšanas un reaktivācijas izmaksas un izmaksas, kas saistītas ar slēgtā poligona monitoringu”. Kuru poligonu slēgšanas izmaksas tās ir domātas?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Par esošo poligonu „ Kaudzītes”. Tas ir uzkrājums uz priekšu un izmaksas ir jāiekļauj tarifa projektā.

**Sanāksmes dalībnieks:** Un kas tad ir domātas 3.7. izmaksu posteņi „ Pārējās administrācijas izmaksas, kas nav iekļautas citās izdevumu grupās?”

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Šajā izmaksu posteņi ir iekļauti sakaru pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas, biroja uzturēšanas izdevumi, kā kancelejas preces un citi saimnieciskie izdevumi, kā arī administratīvā transporta izdevumi.

**Sanāksmes dalībnieks:** Tad pamatā visas darbinieku izmaksas ir izmaksu posteņi „Personāla izmaksas”.

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Izmaksu posteņi „Personāla izmaksas” ir tikai darba alga un nodokļi.

**Sanāksmes dalībnieks:** Kas tiek iekļautas izmaksu posteņi „ Pārējās izmaksas?”

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Izmaksu posteņi „Pārējās izmaksas” pēc metodikas ir iekļautas pārējās izmaksas, kuras tieši nevar attiecināt uz tehnoloģiskajiem procesiem poligonā.

**Regulatora pārstāvis:** Poligona slēgšanas un reaktivācijas izmaksas ir normatīvu noteikta prasība. Uz priekšdienām, šī poligona slēgšanai, ir jāuzkrāj izmaksas, tāpēc tās ir iekļautas tarifā. Izmaksu posteņi „Pārējās izmaksas” tiek iekļautas visas tās izmaksas, kuras nevar īsti sadalīt starp visiem pārējiem tarifa posteņiem.

**Sanāksmes dalībnieks:** Tad tā summa par poligonu slēgšanu kaut kur uzkrājas un visu laiku stāv atsevišķā kontā?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tā nauda tiek uzkrāta Valsts kasē, nevis mūsu kontā.

**Regulatora pārstāvis:** No šī uzkrājuma fonda tiks ņemti līdzekļi poligona slēgšanai un apsaimniekošanai vēl vismaz 30 gadi, jārekultivē, jāveic monitorings, pazemes un virszemes ūdeņu analīzes un viss pārējais. Šis uzkrājums tiek veidots šīm darbībām.

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tas ir tāpat, kā pašvaldības rīkojas pašlaik ar slēgtajām izgāztuvēm, un tur arī ir jāveic monitorings.

**Sanāksmes dalībnieks:** Jā, bet to jau pašvaldības dara no saviem līdzekļiem. Un šeit mēs aizskaitām Valsts kasē, kur mēs zinām, ka nekad nedabūsim to naudu atpakaļ. Jautājums par 7.punktu. Kas ir domāts ar rentabilitāti? Jo es saprotu, ka rentabilitāti liek ar apgrozījumu, vai tad to arī liek šeit tādā izpratnē?

**Regulatora pārstāvis:** Rentabilitātei metodikā ir precīzs formulējums tā ir apgrozāmo līdzekļu rezerve neparedzētām darbībām.

**Sanāksmes dalībnieks:** Tā tad nav rentabilitāte un kaut kā savādāk jānosauc.

**Sanāksmes dalībnieks:** Kur tad tā (nauda) uzkrājas, atkal kaut kur Valsts kasē?

**Regulatora pārstāvis:** Komersants to uzkrāj pie sevis. Tā ir rezerve apgrozāmajiem līdzekļiem. Faktiski (Tarifa projektā) tā ir ļoti nenozīmīga naudas summa, ja mēs sadalām uz 12 mēnešiem.

**Sanāksmes dalībnieks:** Vēl viens jautājums komersantam. Tad, kad apspriedām tarifu pagājušajā gada (2016.gads) martā poligonā (ar poligona dibinātāju pārstāvjiem), tad tās summas bija krietni mazākas, kas tad ir mainījies pa šo laiku?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tarifs bija mazāks, jo tajā nebija norādīta rentabilitāte un ir mainījies (pieņemto) atkritumu daudzums (samazinājies).

**Sanāksmes dalībnieks:** Tarifs ir būtiski mainījies un mēs par šādu (Tarifa projekts) tajā reizē nerunājām. Vai iepriekšējā tarifā nebija rentabilitāte?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tarifa projektā par kuru diskutējām nebija, bet rentabilitāte ir arī Spēkā esošajā tarifā.

**Sanāksmes dalībnieks:** Mēs nevaram nelikt rentabilitāti?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tad nav nekādas rezerves. Šajā tarifa projektā rentabilitāte ir ielikta 3% apmērā pieļaujamo 7% vietā.

**Regulatora pārstāvis:** Vai ir vēl kādi jautājumi komersantam?

**Sanāksmes dalībnieks:** Man jautājums par tehnisko sadaļu. Mēs, kā atkritumu apsaimniekotāji, neiebilstam par tarifa kāpumu. Mēs saprotam kāpēc tas notiek. Es vairāk par to praktisko pusi gribēju pajautāt. Es saprotu, ka tarifs tiks apstiprināts, iet zināms dienu skaits, bet es saprotu, ka poligons arī šodien jau ir paredzējis apglabāšanas koeficientu (0,5).

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tas ir Atkritumu apsaimniekošanas likumā noteikts.

**Sanāksmes dalībnieks:** Tad sanāk tā, ka šis koeficients 0,5 iestājas jau 1. janvārī (2017.gads)?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Jā, 1. janvārī.

**Sanāksmes dalībnieks:** Līdz ar to mums atkritumu apsaimniekošanā tarifa kāpums, kas ir saistīts ar DRN ir jāizdala ar 0,5 koeficientu un tas iestājas ar 1.janvāri. Un attiecīgi tad, kad tiks iesniegts šis un apstiprināts (Tarifa projekts), tad jau tiks rēķināts pēc šī (jaunā) tarifa.

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Jā.

**Regulatora pārstāvis:** Vai ir vēl kādam jautājumi komersantam? Ja jautājumu vairāk nav, tad pāriesim pie nākošās sanāksmes daļas –priekšlikumi un ieteikumi attiecībā uz Tarifa projektu. Ja priekšlikumi un ieteikumi nav, tad es paziņoju, ka uzklaušanās sapulce ir slēgta.

**Sanāksmes dalībnieks:** Kādi ir tagad tie nākošie soļi, kā tas viss tagad notiek? Kurā brīdī vispār var iestāties šis tarifs? Arī tagad, kad bija šis DRN, kuru pieņēma pēdējās decembra dienās, kā tad mums plānot?

**Regulatora pārstāvis:** Projekts ir iesniegts 2016.gada 6.decembrī un uz šodien ir pagājušas 30 dienas. Nākošajā nedēļā tiks izsūtīta Regulatora vēstule par papildus informācijas pieprasījumu, kas apstādinās šo laiku. Ir daudz precizējumi punkti. Ir grūti prognozēt, jo tas ir atkarīgs no tā, kā komersants izpildīs mūsu prasības.

**Sanāksmes dalībnieks:** Es tomēr skatos divas pozīcijas un nav loģikas starp izmaksām - „Pamatlīdzekļu nolietojums un nemateriālo ieguldījumu vērtības norakstījums”, kas manā skatījuma pret visu pārējo ir diezgan mazs. Tad ir „Kredīta procentu maksājumi un pamatsummas atmaksa, tai skaitā izmaksas, kas saistītas ar poligona apsaimniekotāja finansiālo vai citu līdzvērtīgu nodrošinājumu” - tie 50 800 EUR ir tikai procentu maksājums jeb tur ir arī pamatsumma iekļauta?

**SIA „AP Kaudzītes” pārstāvis:** Tur ir iekļauta arī pamatsumma. Pamatlīdzekļu nolietojums ir tāpēc tik mazs, ka pie pamatlīdzekļu nolietojuma ir iekļauti tikai tie pamatlīdzekļi, kas ir iegādāti par mūsu līdzekļiem, bet visi projektu pamatlīdzekļi tiek likti kredītu maksājumu pozīcijā.

**Regulatora pārstāvis:** Viens no metodikas principiem ir tas, ka, ja ir ielikts pamatlīdzekļu nolietojums, tad nevari ielikt kredītu un otrādi. Līdzfinansēto daļu no ES finanšu fondiem, valsts vai pašvaldības, to neliek iekšā (tarifa izmaksās). Tāpēc (komersanta) pamatlīdzekļu izmaksas ir mazas.

#### 4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi.

**Regulatora pārstāvis** dod vārdu sanāksmes dalībniekiem priekšlikumu un ieteikumu paušanai.

Uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem nav priekšlikumi un ieteikumi par sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa projektu.

**Regulatora pārstāvis** pateicas Komersanta pārstāvjiem un uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem par atsaucību un slēdz sanāksmi.

Uzklauššanas sanāksmi slēdz plkst. 12:45

Uzklauššanas sanāksmes vadītājs /paraksts/ V. Uzvārds

Protokolētājs /paraksts/ V. Uzvārds