

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme par
par SIA „LIEPĀJAS RAS” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu
projektu cieta sadzīves atkritumu poligonā „Ķīvītes”**

PROTOKOLS

cieta sadzīves atkritumu poligona „Ķīvītes” administrācijas ēkā, Grobiņas pagastā, Grobiņas novadā.

2018.gada 30.janvārī

Nr.4

Sanāksmi vada:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis

Piedalījās:

- V. Uzvārds, Liepājas pilsētas domes pārstāvis
- V. Uzvārds, Priekules novada pašvaldības pārstāvis
- V. Uzvārds, Vaiņodes novada pašvaldības pārstāvis
- V. Uzvārds, Durbes novada pašvaldības pārstāvis
- V. Uzvārds, SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis

Uzaicinātie:

- V. Uzvārds, SIA „Liepājas RAS” pārstāvis
- V. Uzvārds, SIA „Liepājas RAS” pārstāvis
- V. Uzvārds, SIA „Liepājas RAS” pārstāvis

Sanāksmi protokolē:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis

Uzklauššanas sanāksmi sāk plkst. 12.07.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmi (Regulatora prezentācija – informācija par tarifa projekta izskatīšanas kārtību, regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu).
2. Komersanta pamatojums par iesniegtā sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projekta aprēķināšanas nepieciešamību.
3. Sanāksmes dalībnieku jautājumi, Komersanta un Regulatora pārstāvju atbildes.
4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi par SIA „Liepājas RAS” iesniegto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projektu sadzīves atkritumu poligonā „Ķīvītes”.

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību

Regulatora pārstāvis informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par tarifa projekta izvērtēšanas procesu Regulatorā, par regulēto sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu, par sanāksmes mērķi un norises kārtību, papildus skaidro Regulatora kompetenci un to, ka sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifs ir tikai daļa no kopējās atkritumu apsaimniekošanas maksas (sagatavota Regulatora prezentācija).

Regulatora pārstāvis aicina SIA „Liepājas RAS” pārstāvi iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar pamatojumu par sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas nepieciešamību.

2. Komersanta pamatojums par jaunā tarifa aprēķināšanas nepieciešamību.

Komersants ir sagatavojis prezentāciju par jauna sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projekta (turpmāk – tarifu projekts) aprēķināšanas nepieciešamību, kā arī sniedz atbildes uz jautājumiem, ko uzklauššanas sanāksmes dalībnieki bija uzdevuši rakstiskos iesniegumos Regulatoram un SIA „Liepājas RAS” pēc paziņojuma par iesniegto tarifu projektu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: iepazīstina ar SIA „Liepājas RAS” sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu projektu un iesniegšanas nepieciešamību.

Viens no tarifu iesniegšanas iemesliem bija Atkritumu apsaimniekošanas likuma grozījumi, kas noteica, ka komersantiem līdz 2017.gada 31.decembrim Regulatoram ir jāiesniedz tarifu projekts, kas paredz, ka poligona apsaimniekotājs samazina tarifā par atkritumu apglabāšanu iekļautās izmaksas par ieņēmumu daļu, kuru tas gūst kā starpību starp maksājumu par dabas resursu nodokli, ko samaksā atkritumu apsaimniekotājs par sadzīves atkritumu daudzumu, pieņemot nešķirotus sadzīves atkritumus apglabāšanai, un valsts budžetā samaksāto dabas resursu nodokli par sadzīves atkritumu apglabāšanu.

Otrkārt, atkritumu poligona izmaksu pieaugumu ietekmēja 2015.gada 3.jūnijā izsludinātais iepirkums par sadzīves atkritumu sagatavošanu apglabāšanai, kā rezultātā 2015.gada 14.decembrī ar uzņēmumu SIA „Eko Kurzeme” tika noslēgts līgums nr.LRAS 2015/4 par šī pakalpojumu sniegšanu no 2016.gada 1.janvāra.

Treškārt, nešķirotā sadzīves atkritumu apjoma izmaiņas, kas saistītas ar precizētu atkritumu uzskaiti, atbilstoši atkritumu veidam un klasei. Spēkā esošajā tarifa aprēķinā iekļautais sadzīves atkritumu apjoms bija – 30 470,01 t, bet tarifu projektā iekļautais sadzīves atkritumu apjoms – 26 816,20 t.

Ceturtkārt, ieņēmumu samazinājums elektroenerģijas nozarē, ar kuriem Komersants samazina tarifu projekta veidojošās izmaksas par guvumu, kurus tas tieši vai pastarpināti gūst no poligona infrastruktūras izmantošanas.

Prezentācijā Komersants norāda lielākās izmaksu pozīcijas, kurās ir vērojams izmaksu pieaugums, kā piemēram, ekspluatācijas izmaksas – 43%, kas saistīts ar noslēgto sadzīves atkritumu priekšapstrādes līgumu un izmaksas vides stāvokļa kontrolei – 46%, kas saistīts ar jauna līguma par pakalpojuma sniegšanu noslēgšanu.

Savukārt izmaksu samazinājums vērojams: personāla izmaksas – 56% , jo optimizēta darba noslodze; administratīvās izmaksas – 61%, kas saistīts ar izmaksu optimizēšanu un izmaksu attiecināšanas proporcijas precizēšanu; bīstamo atkritumu izmaksas – 100%, kas saistīts ar noslēgto līgumu par sadzīves atkritumu sagatavošanu apglabāšanai, kas paredz bīstamo atkritumu atdalīšanu mehāniskās apstrādes procesā un to turpmāku apsaimniekošanu SIA „Eko Kurzeme”; poligona slēgšanas izmaksas – 69% saistīts ar apglabājamo atkritumu daudzuma samazinājumu, kā arī ieņēmumi saskaņā ar metodikas 11., 12. punktu, kas saistīts ar atkritumu biogāzes apjoma samazinājumu un pārdotās elektroenerģijas cenas samazinājumu.

Komersants norāda, ka vārtu maksa pie spēkā esošā tarifa ir 40,22 EUR/t (pie DRN likmes 35 EUR/t), savukārt vārtu maksa pie iesniegtā tarifu projekta ir 53,87 EUR/t (pie DRN likmes 35 EUR/t).

Prezentācijas noslēgumā komersants sniedza atbildes uz iedzīvotāju jautājumiem par tarifu projektu, kurus tas bija saņēmis pirms uzklauššanas sapulces.

3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi, komersanta un Regulatora pārstāvju atbildes par tarifu projektu.

Regulatora pārstāvis dod vārdu sanāksmes dalībniekiem priekšlikumu un ieteikumu paušanai.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Es esmu Liepājas pilsētas domes deputāte, pašlaik es pārstāvu iedzīvotājus. Man ir tāds jautājums. Kāpēc uzklauššanas sanāksme tiek organizēta darba laikā plkst.12.00 un tik tālu no pilsētas? Jo tikt līdz šai vietai grūti. Man ļoti daudzi cilvēki to ir teikuši, ka nav iespējams atbraukt uz šejieni, jo ne visiem ir mašīnas.

Regulatora pārstāvis: Kā jau es minēju savā prezentācijā, tad tiešie pakalpojuma lietotāji ir atkritumu apsaimniekošanas komersanti un pašvaldības, kuras izvēlas atkritumu apsaimniekošanas komersantu, kas no konkrētās pašvaldības atkritumu radītājiem savāc uz nogādā nešķirotos sadzīves atkritumus poligonā. Otrkārt, ja iedzīvotājiem ir vēlme iepazīties ar tarifu projektu, un uz to Jums personīgi tika atbildēts arī Regulatora sniegtajā atbildes vēstulē un e-pastā, tad ir vairākas iespējas, kā to izdarīt. Ir iespēja uzdot jautājumus Regulatoram un komersantam gan e-pastā, gan rakstiski, gan pa telefonu, gan, iepriekš sarunājot ar komersantu, varbūt varat atbraukt uzzināt neskaidro arī brīvdienās. Informācija par iesniegto tarifu projektu, kopā ar aprakstu un kopsavilkumu ievietota arī Regulatora mājaslapā. Uzklauššanas sapulce nav obligāts pasākums, tā ir Regulatora izvēle, rīkot to vai nē. Ja Regulators redz, ka ir nepieciešamība šādu uzklauššanas sapulci rīkot, tad tāda tiek rīkota. Likums neliek to darīt.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Jā, bet šis tarifs noteikti ietekmēs galīgo atkritumu apsaimniekošanas maksu, un tas būs arī uz iedzīvotāju rēķina.

Regulatora pārstāvis: Es nevaru atbildēt, vai tas ietekmēs vai neietekmēs gala lietotāju atkritumu apsaimniekošanas maksu, jo šis jautājums nav atkarīgs no Regulatora. Citiem komersantiem ietekmē, bet citiem neietekmē. Kā jau prezentācijā atkārtoju, viss, kas saistās ar atkritumu apsaimniekošanas maksas apmēru un sastāvu, ir jūsu novada pašvaldības kompetence.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Un skatoties tagad uz cipariem, ja tiks pieņemts šis tarifs, tas būs lielākais Latvijā. Jo pašlaik Liepāja ir piektajā vietā 23,42 EUR/t un lielākais tarifs ir Aizkrauklē 32,16 EUR /t. Tagad, ja Regulators pieņems tarifu 39,25 EUR/t, tad mēs būsīm pirmajā vietā.

Regulatora pārstāvis: Es varu Jums sniegt tikai šādu informāciju, ka pašlaik Regulatorā ir iesniegti izskatīšanai deviņi tarifu projekti un Liepājas RAS, vismaz salīdzinot komersantu sākotnēji iesniegtos aprēķinus, kas apskatāmi arī Regulatora mājaslapā, nav no lielākajiem tarifu projektiem. Otra piebilde ir tāda, ka pašlaik iesniegtie tarifu projekti ir izvērtēšanas procesā. Kamēr tarifa projekts ir izvērtēšanas procesā, tas var mainīties.

Sanāksmes dalībnieks: Kas var ietekmēt tarifu projekta izmaksas?

Regulatora pārstāvis: Pamatoto dokumentu izskatīšana un tas, ko mēs atzīstam par pamatotu. Ja ir izmaksas, ko komersants nevar pamatot, komersantam tās jāizņem no tarifu projekta izmaksām, vai otrādi – tarifu projekta aprēķins jāpapildina ar jaunām izmaksām, jo ir mainījusies kāda no pakalpojuma sniegšanu būtiski ietekmējoša resursa cenām, vai arī tiek veikts jauns iepirkums un tiek slēgts jauns līgums uz citiem nosacījumiem. Bieži komersantam ir jāprecizē izmaksu attiecināšanas modelis, kurš var būt diezgan komplicēts. Tas atkarīgs no tā, kādi tehnoloģiskie procesi notiek poligonā un kādas atkritumu plūsmas poligonā tiek apsaimniekotas. Tā kā uz regulējamo pakalpojumu attiecas tās izmaksas, kas saistītas ar nešķirotu sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojumu sniegšanu, tad, lai no kopējām poligona izmaksām nodalītu tās izmaksas, kas neattiecas uz šo atkritumu klasi, tiek piemērota izmaksu attiecināšana un komersantam, veicot izmaksu proporciju precizēšanu atbilstoši atkritumu plūsmām, tas var atstāt ietekmi uz daudziem izmaksu posteņiem.

Sanāksmes dalībnieks: Tālāk saskaņā ar sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku, Jūs izskatāt arī ekspluatācijas un personāla izmaksas?

Regulatora pārstāvis: Protams.

Sanāksmes dalībnieks: 2017.gadā pieaugušas personāla izmaksas, kas kopumā ir vairāk kā pusmiljons eiro, un šeit ir arī prēmijas. Un prēmijas ir uhhh, kaut nu katram tādas būtu. Valdes loceklis sev prēmijās izmaksājis 7 400,- EUR. Kopā gadā tas sastāda vājprātīgas izmaksas. Vai jums nešķiet, ka tās arī vajadzētu pārskatīt?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Es varu paskaidrot. Tarifu projektā iekļautās izmaksas ir 223 tūkst. EUR. Jūs noteikti skatījāties kopējās SIA „Liepājas RAS” personāla izmaksas. Attiecībā uz prēmijām vai piemaksām, tās tiek noteiktas ar kopējo darba samaksas nolikumu. Tas, kas tur ir plānots, tas vēl nebūt nenozīmē, ka šādas summas tiek izmaksātas pilnā apmērā jeb vispār izmaksātas, jo ir vairāki priekšnosacījumi, lai veiktu šīs izmaksas - ir jāizpilda plāni, jāsasniedz konkrēti uzdevumi utml.

Sanāksmes dalībnieks: Mans ierosinājums būtu, lai mēs tarifu projektā redzētu ne tikai vienu skaitli Personāla izmaksās, bet būtu smalki atšifrētas visas summas.

Regulatora pārstāvis: Jums pašlaik ir iespēja iepazīties ar tarifu projektu tā izskatīšanas laikā. Jūs variet nākt lūgt komersantam, lai viņš jums rāda. Ir pietiekoši garš izvērtēšanas laiks un jums ir iespēja iepazīties ar visām izmaksām.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Gan Regulatora mājas lapā, gan mūsu mājas lapā jūs redziet konkrētas summas, kuras ir iekļautas izmaksu posteņos, cik ir konkrēti pamatlīdzekļos, cik personāla izmaksās. Šāda tabula ir publiski pieejama, un ja rodas papildus jautājumi, jūs tos variet droši uzdot.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Vienu komentāru drīkst? Normunds Niedols, valdes loceklis. Lai nepaliktu viedoklis, ka mūsu iesniegtais tarifs ir augstākais Latvijā, tā nebūt nav. Šeit ir tabuliņa, kurā ir apkopoti dati par tarifu projektiem, un mēs redzam, ka mūsu iesniegtais tarifs 53,87 EUR/t ir stipri pa vidu starp citiem iesniegtajiem tarifiem. Un šobrīd mūsu piemērotā vārtu maksa ir pati zemākā Latvijā. Mēs nevaram vairāk strādāt nosacīti ar zaudējumiem un nepildīt tās vides prasības, ko mums uzliek normatīvie akti. Tas ir iedzīvotāju interesēs, gan poligona monitorings, gan atkritumu atgriešana aprītē, gan sagatavošana apglabāšanai – tās ir obligātās prasības, kas mums ir obligāti jāpilda. Vai mēs tās pildām labi vai slikti, protams, to lai iedzīvotāji vērtē.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Atgriežoties pie jautājuma, kā tas ietekmē iedzīvotājus, esam modelējuši to, kādas izmaiņas uz atkritumu apsaimniekošanas maksu atstātu pašreiz iesniegtais tarifa projekts, ja to tādu arī apstiprinātu. Uz majsaimniecību, kurai jāizved atkritumi reizi divās nedēļās – 240 l kontainers, pieņemot, ka majsaimniecībā ir 4 iedzīvotāji, tad sadārdzinājums uz vienu iedzīvotāju būtu 0,21 EUR mēnesī. Mūs dotā brīža tarifs kopējā atkritumu apsaimniekošanas maksā sastāda 41%, pārējais ir operatora izmaksas par atkritumu transportēšanu.

Sanāksmes dalībnieks: Vēl jautājums – cik pieaugums atkritumu apsaimniekošanas maksā izmaksās uz vienu ģimeni dzīvoklī un uz vienu ģimeni privātmājā?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Šos ciparus zinās gan noteikti labāk atkritumu apsaimniekotāja pārstāvis ---- kungs. Tas viss ir atkarīgs no tā, kāds ir noslēgts līgums, cik bieži izved atkritumus, vai šķiro, vai nešķiro, cik liels ir kontainers, cik iedzīvotāji majsaimniecībā un citiem faktoriem.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Man prātā ir, ka iedzīvotājs maksā apmēram 2-3 EUR mēnesī. Norma, kas Eiropas Savienībā tiek uzskatīts par normu ir apmēram 1% no majsaimniecību ienākumiem, kas no ģimenes budžeta būtu jāvelta atkritumu apsaimniekošanai. Latvijā tas rādītājs pašlaik ir apmēram 0,7%. Mēs strādājam šobrīd pie projekta, lai samazinātu šo iedzīvotāju maksājamo daļu līdz aptuveni 0,5%. Un visi šie projekti, ko mēs esam realizējuši ar Eiropas Savienības (turpmāk – ES) līdzfinansējumu un pie kuriem šobrīd strādājam, ir vērsti uz to, lai samazinātu iedzīvotāju maksājuma daļu, kas varētu būt aptuveni 2-3 EUR no cilvēka mēnesī.

Sanāksmes dalībnieks: Principā nav tālu no zviedriem un vāciešiem?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nē, tās gan ir nesalīdzināmas lietas.

Sanāksmes dalībnieks: Vēl tāds jautājums. Ir samazinājies krietni sadzīves atkritumu daudzums – par 13%.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Kopējais poligonā pieņemtais atkritumu daudzums, kas ir 30 tūkst. tonnas gadā, nav samazinājies, bet ir samazinājusies tā daļa, kuru varam attiecināt uz regulējamā pakalpojuma izmaksām - nešķirotu sadzīves atkritumu daudzums. Tā daļa, kas attiecas uz tarifu, ir nodalīta un ir nedaudz mazāka par 27 tūkst. tonnām gadā.

Sanāksmes dalībnieks: Sadzīves atkritumu daudzums krietni samazinās un pieaug izmaksas uz vienu apsaimniekoto atkritumu tonnu?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nē, arī izmaksas tarifā tiek iekļautas proporcionāli apsaimniekotajam atkritumu daudzumam – uz to daļu, kas saucās nešķiroti sadzīves atkritumi, attiecinām gan ekspluatācijas izmaksas, gan visas pārējās izmaksas, kas rodas apsaimniekojot šos atkritumus.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Izmaksas tiek attiecinātas proporcionāli atkritumu apjomam. Jo mazāks atkritumu apjoms, jo mazāka attiecināto izmaksu daļa. Tas nenozīmē to, ka izmaksas nemainās, samazinoties atkritumu daudzumam un tarifs palielinās.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Jūs minējāt, ka samazinās izmaksas – 56% darbiniekiem un 61% – administrācijai. Jūs samazinājat darbinieku skaitu?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nē, mēs samazinājām to izmaksu daļu, kas ir uz nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Salīdzinot ar spēkā esošo tarifu, ir vairāki darbinieki, kas ir pārstrukturēti uz elektroenerģijas ražošanas nozari, lai nodrošinātu šo procesu. Ir nodalīts personāls uz lielgabarītu apsaimniekošanu, būvgružu un rūpniecības atkritumu apsaimniekošanu. Jo nešķirotu sadzīves atkritumu sagatavošanu apglabāšanai mums sniedz ārpakalpojuma sniedzējs un tur darbinieki nav nepieciešami. Darbus var veikt viens divi darbinieki, kas nodrošina atkritumu transportēšanu no rūpnīcas uz poligonu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Bet arī reāli mums ir samazinājies darbinieku skaits no 52 uz 46 darbiniekiem. Šobrīd ir 46 vai 47 darbinieki.

Regulatora pārstāvis: Vēl kādi jautājumi?

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Pārstāvu Durbes novada pašvaldību, Durbes novada iedzīvotājus. Te bija tāda tabuliņa, kur ir rakstīts 14.3.punktā pie dabas resursu nodokļa (turpmāk –DRN) likmes 50,- EUR/t kāds tas tarifs būtu bez DRN, t.i. sadzīves atkritumu apglabāšanas tarifs bez DRN ir 10,02 EUR/t. Vai es pareizi saprotu? Es lūgšu izskaidrot kungam šo tabuliņu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Šis ir tarifu projekts pēc sākotnējās metodikas. Tagad esošā metodikā DRN jau ir iekļauts tarifā (I.T. – tiek rādīti aprēķini tabulā).

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Mēs apspriežam to tarifu, ko jūs iesniedzāt. Mēs nevaram pēkšņi apspriest citu tarifu projektu. Tad mums ir jāpārtrauc šī sapulce un jāturpina vēlāk, ja tagad mēs to apskatām pēc jaunās metodikas.

Regulatora pārstāvis: Es jau savā prezentācijā minēju, ar ko atšķiras tarifs pēc vecās un jaunās metodikas. Tarifu aprēķina metodiku nosaka Atkritumu apsaimniekošanas likuma normas.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Jā likumdošana, tas ir skaidrs, bet kas tomēr tabuliņā bija domāts ar tiem 10,- EUR?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tas ir pamattarifs, kurš ir samazināts par ieņēmumu daļu proporcionāli starpībai, kas rodas no samaksātā DRN par visu tarifā pieņemto atkritumu daudzumu un poligonā faktiski noglabāto, par kuru tiek samaksāts DRN valstij.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Es vienkārši to loģiku cenšos saprast. Ja pēc DRN rodas zemāks pamattarifs. Vai nu kaut kas nav korekti atspoguļots vai ir kāda cita problēma.

Regulatora pārstāvis: Agrāk, kad nebija atkritumu sagatavošana apglabāšanai, tad par visām nešķirotu sadzīves atkritumu tonnām, kas tika nodotas poligonā, tika maksāts DRN par apglabāšanu pilnā apmērā un tieši to pašu summu poligona apsaimniekotājs samaksāja valstij. Tad, kad poligonos tika ieviestas tehnoloģijas, ar kuru palīdzību atkritumus sagatavoja apglabāšanai, tad vairs netika noglabāti 100%, bet tikai daļa, līdz ar to arī poligona apsaimniekotājs valstij maksāja tikai daļu DRN. Tā kā DRN par apglabāšanu tarifā neietilpa, likumdošana izveidoja normatīvo aktu, kas noteica, ka sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma izmaksas jāsamazina par tiem DRN ieņēmumiem, kurus poligona apsaimniekotājs saņēmis no pakalpojuma lietotāja par faktiski neapglabāto atkritumu daudzumu. Kopš šī gada, kad DRN ir iekļauts tarifā, tam lieto DRN proporciju, kas parāda, cik no pieņemtā atkritumu daudzuma tiek noglabāts. Prezentācijā es jums rādīju šos abus variantus uz faktiskajiem Liepājas RAS iesniegtajiem skaitļiem, kur varēja redzēt, ka gala maksājums lietotājam par pakalpojumu nemainās. Pašreizējais variants gala lietotājam ir skaidrāks un uzskatāmāks, jo var redzēt šo proporciju.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Es atvainojos, es vēlreiz uzdošu jautājumu – arī jūsu mājaslapā ir publicēta šāda tabula. 14.3 punkts, pēdējā rindiņa – sadzīves atkritumu apglabāšanas tarifs bez DRN EUR/t pie DRN likmes 50,- EUR ir 10,02 EUR. Vai ir taisnība? Tātad, ja DRN ir 43,- EUR, tad pamattarifs nez kāpēc sanāk 14,15 EUR/t. Ir tāda zinātne – matemātika, es prasu, kāpēc samazinoties DRN likmei, pamatlikme kļūst lielāka?

Regulatora pārstāvis: Atkritumu apsaimniekošanas likumā 2017.gadā bija noteikts, ka tarifa projektā iekļautās izmaksas bija jāsamazina par to ieņēmumu daļu, kuru tas guva kā starpību starp maksājumu

par DRN, ko samaksāja atkritumu apsaimniekotājs pie poligona vārtiem par visu nodoto atkritumu daudzumu, nododot nešķirotus sadzīves atkritumus poligonā apglabāšanai, un poligona apsaimniekotāja samaksāto DRN par faktiski apglabāto sadzīves atkritumu daudzumu. Radās šī starpība, kas samazināja izmaksas. Beigās saskaitot tarifu ar likmi, sanāca maksājums, kas pakalpojuma lietotājam nododot atkritumus poligonā bija jāmaksā par 1 tonnu nešķirotu sadzīves atkritumu ar DRN. Kā redzam šeit prezentācijā Metodikas tabulas pēdējā blokā, tarifam pēc samazināšanas par DRN starpību 10,02 EUR, pieskaitot DRN likmi, 50,- EUR/t, sanāk gala maksājums 60,02 EUR/t.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Godātā kundze, es māku saskaitīt. Es jums prasu, kā atskaitot nodokli, pamattarifa likme mainās?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Varbūt es mēģināšu nokomentēt. Šie cipari atspoguļoti ar tādu mērķi, lai klients saprastu, ka vedot nešķirotus atkritumus uz poligonu, jāmaksā par katru tonnu pilns DRN. Ja 2020.gadā DRN būs 50,- EUR/t, tad pieliekot klāt šo tarifu 10,02 EUR/t, iznāks gala maksājums 60,02 EUR/t. Tas tāpēc, lai iedzīvotāji pēc iespējas vairāk domātu par šķirošanas iespējām, par atkritumu atgriešanu atpakaļ izmantošanai un pēc iespējas mazāk atļautos vest uz poligonu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tarifs samazinās, krīt uz leju tāpēc, ka tiek piemērots koeficients, mūsu gadījumā - 41%, un atkarībā no tā, vai šis procents pielietots pie 25,- EUR likmes vai 50,- EUR likmes, rodas starpības, par kurām jāsamazina tarifa izmaksas. Lai nebūtu šie jautājumi, tāpēc šogad ir veiktas izmaiņas likumā un DRN pilnā apmērā iekļauts tarifā, pielietojot proporciju par apglabāto atkritumu daudzumu. Nekas nemainās gala maksājumā.

Sanāksmes dalībnieks: Par izmaksām 3.1.1.Sadzīves atkritumu sagatavošanai apglabāšanai. Tad jūs minējāt, ka apglabājat 41%?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Šajā punktā ir runa par citām izmaksām. Šeit mēs maksājam par katru tonnu, ko nododam SIA „Eko Kurzeme”, lai nodrošinātu sagatavošanu apglabāšanai, t.i. sadzīves atkritumu mehānisku apstrādi pirms to apglabāšanas.

Sanāksmes dalībnieks: Man ir jautājums, cik tad procentus jūs pārstrādājat? Cik apglabājat?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Mēs apstrādājam 100% visus nešķirotus sadzīves atkritumus un apglabājam 41%.

Sanāksmes dalībnieks: Es jums teikšu, ka Zviedrijā pārstrādā 99%, bet apglabā 50,6%. Uz vienu ģimeni tas izmaksā gadā 130,- EUR. Mums vēl ir jāaug līdz tiem 50%. Tāpēc es jautāju, cik mums izmaksā uz vienu ģimeni visi mūsu atkritumi. Ja jūs sakāt, ka mums vienam cilvēkam 3,- EUR, tad četriem cilvēkiem gadā 144,- EUR. Tad kur mēs augam?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Es varētu teikt, ka zviedriem tad ir jāaug līdz mums, jo mēs noglabājam tikai 41%. Zviedri tad vēl šo procentu nav sasnieguši.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Ja iet runa par izmaksām izmaksu postenī 3.1.1.Sadzīves atkritumu sagatavošanai apglabāšanai, tad spēkā esošajā tarifā vispār nebija šādas izmaksas. Kā jau es minēju līgums par šī pakalpojuma sniegšanu tika noslēgts 2015.gada decembrī. Pakalpojumu SIA „Eko Kurzeme” testēšanas režīmā uzsāka sniegt no 2016.gada 1.janvāra un apmēram pēc 2016.gada augusta šo pakalpojumu sniedza jau pilnā apjomā. Līdz tam notika iekārtu kalibrēšana un šī procesa ieviešana. Līdz ar to 2016.gadā apstrādātais atkritumu apjoms bija mazāks nekā 2017.gadā. Dotajā brīdī apstrādes apjoms ir stabilizējies. Un izmaksas ir iekļautas par tādu apjomu, kā mēs plānojam nodot rūpnīcai.

Sanāksmes dalībnieks: Jebkurā variantā šie cipari neiet kopā.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Ja mēs šādus komentārus balstām uz apgalvojumu, ka Zviedrijā tiek apglabāti vairāk kā 50% atkritumu, tad es to sākotnējo pieņēmumu par izmaksām uz ģimeni gribu apšaubīt.

Sanāksmes dalībnieks: Labi, bet vienai ģimenei dzīvoklī Zviedrijā tas izmaksā 130,- EUR.

Regulatora pārstāvis pārtrauc diskusiju un aicina atgriezties pie tarifu projekta apspriešanas.

Priekules novada pašvaldības pārstāvis: Priekules novads. Precizēju, ja šī koeficienta svārstība notiek vairāk par 5% uz vienu vai otru pusi, tad tarifs visdrīzāk tiek pārskatīts no jauna. Drīzāk tāds jautājums, vai prognozējas kaut kādas korelējošas komponentes, kuras varētu nebūt konstantas šajā aprēķina pielietošanā termiņā līdz 2020.gadam?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Vienīgais kas varētu nākt papildus, ja mēs tiksim pie ES finansējuma, ir divu fāzu sausās anaerobās fermentācijas iekārtas būve. Šo pienākumu mums uzliek ES direktīvas – samazināt apglabāto bioloģiski noārdāmo atkritumu daudzumu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Viens ir tas, ka šis projekts nerealizēsies līdz 2020.gadam, un otrs – ekonomiskā izpēte un pamatojums šim projektam rāda, ka ar šī projekta ieviešanu mēs varēsim samazināt poligona izmaksas. Apglabājamo daļu ir paredzēts samazināt vispār līdz 15-20%. Atkarībā no DRN jāskatās, varbūt, ka vēl būs nepieciešamas izmaiņas Dabas resursu nodokļa likumā un vai par to daļu, kas jāapglabā, būs jāmaksā 50,- EUR/t. Bet to, kas nāks ārā no šīm iekārtām, var šķirot, sijāt un izdevīgāk būs vēl vairāk samazināt šo apglabājamo daļu. Tā ka iedzīvotājiem izmaiņas uz sliktu pusi noteikti nebūs.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Kā jūs pareizi minējāt, ka mums tarifs jāpārskata, ja izmaksas un ieņēmumi izmainās par zināmiem procentiem. Uz doto brīdi, vienīgais, kas var likt pārskatīt tarifu līdz 2020.gadam, ja valsts likumdošana neko krasi nemaina, ir piemēram, ja paliek degviela divreiz dārgāka vai elektroenerģija, minimālā alga vai kaut kas tāds, kas krasi ietekmē šī tarifu projekta izmaksas.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tehnoloģijas nemainīsies.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Man ir tāds priekšlikums. Liepājas pilsētas pašvaldībai pieder 66% akcijas, bet es te neredzu nevienu māju apsaimniekotāju. Tie, kas rada tos atkritumus, tie kas strādā ar iedzīvotājiem. Es saprotu, ka mūsu mērķis taču ir samazināt apglabājamo atkritumu daudzumu. Kāpēc nav?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Atkritumu apsaimniekotāju pārstāvis ir.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Cik?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Ir viens. Un pus Liepāju vismaz aptver. Un arī savā ziņā Liepājas RAS arī ir uzņēmies reģionālā atkritumu apsaimniekošanas plāna īstenošanu. Tiekamies darba grupās ar pašvaldību un apsaimniekotājiem. Ja nepieciešams varam vēl sniegt papildus informāciju. Galu galā, mums kā pašvaldības uzņēmumam, tas ir pienākums. Ja jums ir interese, mēs esam atvērti un gatavi sarunām un apskaidrot visas pozīcijas, kas attiecas uz konkrēto tarifu, arī komentēt un sniegt savu viedokli par iespējām samazināt iedzīvotājiem maksājumu.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Un tad es nepiekrītu tam. Es skatījos mājas lapā jums ir ļoti labi speciālisti. Kāpēc tagad ir jāpiesaista PIV (projekta ieviešanas vienība, turpmāk – PIV)? Tie ir papildus izdevumi kaut kur 30 000,- EUR. Vai tad pašu spēkiem šo projektu nevar uztaisīt?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Šie tiešām ir lieli projekti, kuros ir nepieciešams piesaistīt ES finansējumu aptuveni 5 milj. EUR. Lai šos projektus sagatavotu nepieciešamas papildu zināšanas un resursi. Tajos starplaikos, kad mums nav tieši šādu projektu realizācija, nav lietderīgi turēt šādus speciālistus. Tāpēc mums ir tādā normālā darba režīmā projekta koordinators ar minimālo algu. Un tad, kad ir papildus projekts vai nāk jauns projekts, tad veidojam šo projekta ieviešanas vienību. To mēs veidojam no saviem resursiem un apmācītiem cilvēkiem, vienojoties par papildus darba samaksu. Pirmajā projektā tas bija ārpalpojums. Mēs kontraktējām firmu, un tas iznāca dārgāk un neefektīvāk. Šādu praksi pielieto praktiski visi Latvijas atkritumu poligoni.

Regulatora pārstāvis: Vēl kādam jautājumi?

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Vēlreiz par DRN komponentes apmēru. Ja es pareizi saprotu no jūsu teiktā, tad apglabā 41% no ievestā atkritumu daudzuma. Varbūt varētu to tabuliņu uzlikt, kas bija nopublicēta. Sakiet lūdzu, vai es pareizi saprotu, ja apglabā 41%, tad DRN uz tonnu piemēro 41% apmērā.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nē, par visiem atkritumiem, ko ieved poligonā piemēro 100% DRN. Par katru tonnu, kas nav sašķirotā jāsamaksā pilns DRN. Tāpēc šeit tas ir uzskatāmi parādīts, ka sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa izmaksas ir mākslīgi samazināts ar DRN starpību. Tiem, kas slinki šķirot, tiem jāmaksā pilns DRN. Tālāk, cik daudz mēs šeit poligonā atšķirotam, piemēram no 100 tonnām, mēs 59 tonnas atšķirotam nost, atgriežot tās atpakaļ dzīvē. 41 tonna aiziet uz apglabāšanu un mēs par to 41 tonnu samaksājam pilnu DRN. Varu komentēt, ka pie 25 EUR likmes, tas bija pagājušā gada tarifs un tur koeficients bija 0,48. Arī šobrīd, līdz jaunajam tarifam strādāsim ar koeficientu 0,48.

Regulatora pārstāvis: Pašlaik komersants strādā ar veco tarifu. Kamēr jaunais tarifs, kur iekļauta DRN starpība, nav apstiprināts, komersantam pie vārtiem DRN jāpiemēro koeficients. Bet sakarā ar

izmaiņām normatīvajos aktos no 2018.gada 1.janvāra, kur DRN tiek iekļauts tarifā, komersantam jāiesniedz precizēts tarifu projekts līdz 2018.gada 30.martam atbilstoši grozījumiem Atkritumu apsaimniekošanas likumā. Jaunā metodika pēc būtības ir tikai tehniska korekcija un neietekmē gala maksājumu lietotājam. Ja pēc vecās metodikas DRN bija jāskaita klāt tarifam un tā veidojās kopējais maksājums, tad tagad DRN jau būs iekļauts tarifā.

Uzklausīšanas sapulcē notiek diskusija par tarifu projekta aprēķiniem un par to, kādas ir atšķirības aprēķinā starp to tarifa projektu, kas Regulatorā iesniegts 2017.gada beigās un tām likuma normām, kas stājās spēkā 2018.gada 1.janvārī. Tiek sniegti Komersanta un Regulatora pārstāvju skaidrojumi.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Es mēģināšu izskaidrot pēdējo reizi. Ir pamata izmaksas uz tonnu 39,52 EUR/t. Par to daļu, ko mēs neapglabājam, ir DRN starpība 29,50 EUR/t. Tas ir aprēķins atbilstoši 59% daļai, ko neapglabājam pie DRN likmes 50,- EUR/t. Tad šo daļu mēs atņemam no 39,52 EUR/t un iegūstam 10,02 EUR/t, sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifu bez DRN), kuram savukārt tiek pievienots DRN. Galīgais maksājums ir 60,02 EUR/t. Un pēc jaunās metodikas ir aprēķināts viss precīzi tāpat, izņemot nav vairs DRN starpība, bet tarifā iekļauts DRN ar attiecīgo proporciju. Nekas nemainās un galīgais maksājums arī ir 60,02 EUR/t. Mainās tikai veids, kādā tas tiek atspoguļots.

Sanāksmes dalībnieks: Nu šis jums ir ar piemēru jāparāda, jo es te sēžu šais plikajos ciparos un skatos, tad neviens iedzīvotājs to nesaprātīs. Vajag normāli loģisku piemēru.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Runājot par iedzīvotājiem, varam atgriezties uz to tabulu, kas mums bija modelēta saistībā ar izmaiņām atkritumu apsaimniekošanas maksā, mēs bijām paņēmuši tieši piemēru, lai skaidrotu, kāda ir ietekme uz iedzīvotāju. Iedzīvotāju ietekmē tas, vai šķiro, vai nē, cik bieži izved konteineru, cik liels kontainers un kurā rajonā iedzīvotājs dzīvo. Bet tas neattiecas uz mūsu tarifu. Mūsu tarifs ir tikai viena no komponentēm, kas ieiet sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksā.

Sanāksmes dalībnieks: Kurā zonā tad tas minētais iedzīvotājs dzīvo? Kā veicāt aprēķinu uz ģimeni. Liepājā ir vairākas zonas.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Zonālo sadalījumu domājams jums varētu nokomentēt Normunds Niedols.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Liepājas reģions atbilstoši reģionālajam plānam ir sadalīts 3 zonās, viena ir Saldus, Brocēni, un Liepājas pilsēta un rajons veido atsevišķi divas zonas. Tur atšķirība ir neliela. Sludinot iepirkumu, tie noteikumi bija ļoti līdzīgi, arī atkritumu apjoms un iedzīvotāju skaits bija līdzīgi. Atšķirība varētu būt daži eirocenti uz kubikmetru. Tajos pieņēmumos par potenciālo sadārdzinājumu starp zonām nebūs lielas atšķirības.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Pie reģionālā atkritumu apsaimniekošanas plāna atgriezīsimies vasarā, kad plāns būs jāaktualizē, tad tiks rīkotas plašas sanāksmes par tēmām, kas saistītas ar atkritumu apsaimniekošanu.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Par tarifu joprojām. Gribu precizēt, sadzīves atkritumu apglabāšanas komponente. Tātad tā ir maksa, kas ietver DRN un apglabāšanu.

Regulatora pārstāvis: DRN līdz 2017.gada 31.decembrim nebija iekļauts sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifā.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Es runāju par to tarifu, ko jūs piedāvājat apspriest. Es nerunāju par to, kas bija pagājušogad.

Regulatora pārstāvis: DRN par atkritumu apglabāšanu tarifā tiek iekļauts no šī gada 1.janvāra.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Bet šis dokuments, ko mēs apspriežam, es par šo dokumentu jautāju.

Regulatora pārstāvis: Nē, tur nebija iekļauts DRN par apglabāšanu.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Kas tādā gadījumā ir 39,52 EUR/t?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: 39,52 EUR/t veidojas izmaksas par Liepājas atkritumu apsaimniekošanas reģionā radušos nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanu poligonā dalot uz apsaimniekošanai pieņemto nešķirotu atkritumu daudzumu. Bez DRN izmaksu samazināšanas.

Regulatora pārstāvis: Tur ir iekļautas tikai DRN izmaksas par vides emisijām.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Tātad pie 39,52 EUR/t nāks klāt DRN?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, daļa.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, šī daļa, kas nāks klāt tiek izrēķināta šajā tabulas daļā, ko mēs jau ilgi apspriežam. Tātad 39,52 EUR/t tiks samazināts par to starpību, ko mēs gūstam no iekasētā DRN par pilnu poligonā nodoto apjomu un faktiski samaksāto par apglabāto DRN apjomu. Tie ir mūsu tā kā ienākumi no DRN, par kuriem tad mums ir jāsamazina pamattarifs.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Dabas resursu nodokļa mērķis ir samazināt apglabājamo atkritumu daudzumu, tāpēc arī tā likme ar katru gadu tiek palielināta. Kad Valsts kontrole pacēla šo problēmu, tad tika teikts, ka kāds piesavinās šo starpību, bet pēc būtības jau DRN ir instruments, ar kura palīdzību tiek finansētas darbības, kas samazina apglabājamo atkritumu daudzuma daļu. Tāpēc lai nevienam nerastos aizdomas par piesavināšanos, tika pieņemti likumi, ka par šo starpību samazina kopējo tarifu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, ja mēs skatāmies, kā es to saukšu, vecajā metodikā, tad tarifu, ja to apstiprinātu regulators un kurš pie 50,- EUR/t DRN likmes būtu 10,02 EUR/t, tad priekš pakalpojumu lietotāja mēs prasītu, lai pie šīs summas pieskaitītu pilnu DRN likmi 50,- EUR/t un iegūtu kopējo maksājumu 60,02 EUR/t. Jaunajā metodikā šis DRN ir iekļauts iekšā aprēķinos un uz tarifu aiziet tikai tā komponente, kas attiecas uz apglabāto atkritumu daudzumu. Gala summa nemainās ne pēc vecās, ne jaunās metodikas.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, ir sarežģīti, ir.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Nē, šobrīd ir 23,42 EUR/t plus DRN. Šajā 39,52 EUR/t plus DRN daļa, pieaugums būs cik?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Ja rēķina aptuveni, tad no 40,- EUR/t uz 53,- EUR/t aptuveni, tad vārtu maksas pieaugums aptuveni būs 13,50 EUR/t. Tā ir vārtu maksa, kur ietilpst visas komponentes, izņemot PVN.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Kāpēc šodien ir 40,- EUR/t?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, jo tagad ir tarifs 23,42 EUR/t plus DRN 35,- EUR/t reiz 0,48 koeficients par noglabāto daļu, ko pašlaik lietojam, tātad kopā 40,22 EUR/t.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Tātad tagad būs 53,- EUR/t?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, ja šogad tarifu apstiprinās tādu, kā esam iesnieguši, tad vārtu maksa būs 53,87 EUR/t bez PVN.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Tātad, rupji rēķinot, pieaugs vairāk nekā par 25%?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, jo spēkā esošajā tarifā mums nebija iekļautas sadzīves atkritumu sagatavošanas apglabāšanai izmaksas, kas ir zināma summa uz tonnu un plus samazinājums ieņēmumu daļā no elektroenerģijas pārdošanas. Kā jau es minēju, elektroenerģijas pārdošanas cenai mums šobrīd jāpiemēro koeficients 0,8. Pats lētākais variants būtu viens buldozers bez nekādām uzskaitēm un atskaitēm, bez ES direktīvu prasību ievērošanas, nekāda vides aizsardzība un monitorings. Bet tā kā mēs esam ES dalībvalsts, tad mums ir jāievēro atkritumu apsaimniekošanas nozares direktīvu prasības. Un tās lietas, ko mēs esam uzņēmušies kā valsts mums ir jā dara. Lai mēs šīs prasības izpildītu, diemžēl ir izmaksas.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Vai Vides pakalpojumu grupas pārstāvis te ir? Kāpēc nav? Un tagad izziņots jauns tarifa projekts, ko viņi tālāk darīs? Vai dotēs liepājniekus?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tarifs taču stāsies spēkā tikai 30 dienas pēc apstiprināšanas. Tad, kad tarifu apstiprinās, tad tas visur tiks izziņots un atkritumu apsaimniekotājs atbilstoši iekļaus tarifa izmaiņas apsaimniekošanas maksā.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Ļoti, labi pieaugums 13,- EUR/t.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tas ir pieaugums par tonnu. Rupji rēķinot iedzīvotājs saražo aptuveni 300 kg gadā.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Bet nesver taču?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Par svēršanu tā ir atkal atsevišķa tēma. Tās apspriešana vairāk piederētos pie reģionālā plāna apspriešanas. Jūrmala tagad mēģina svērt, arī vairākās Rietumeiropas valstīs ir mēģināts svērt. Tas ir dārgs, sarežģīts un neefektīvs pasākums. Ja Jūrmalai kaut kas izdosies, būs labi. Ja runājam par jaunajiem Ministru Kabineta noteikumiem, tad tie mēģinās regulēt svāra un tilpuma attiecības, respektīvi, izveidot metodiku, kā to vajadzētu noteikt. Bet tā ir tik dažādi traktējama lieta. Ir atkarīgs no mitruma, sezonalitātes un citiem faktoriem, kas iespaido. Iespējams, ka noteikumi pateiks, ka robežās no līdz, jāpiemēro tādi un tādi aprēķini. Tur nebūs viens koeficients.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tagad aprēķinā par tarifa ietekmi uz apsaimniekošanas maksu arī mums tika izmantots koeficients 0,13, otram operatoram, ja nemaldos, bija koeficients 0,137.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tas atkarīgs no tehnikas, kā saregulēts, cik stipri saspiež. Daudzi faktori. Ja gribat manu personīgo viedokli, tad iespējams, ka vienkāršāk būtu, ja iedzīvotājiem būtu noteikta vienāda abonēšanas maksa, kā tas ir gan par gāzes pieslēgumu, gan par elektrību, gan par ūdeni, un visi vienādi piedalītos atkritumu apsaimniekošanā un nebūtu jāstrīdas ar kaimiņiem un slepus jānes miskastes maisiņš ar atkritumiem uz kaimiņu konteineru.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Liepājas RAS šķirošanas laukums ir Grobiņā. Ir viens SIA „Eko Kurzeme” šķirošanas laukums Ezermalas ielā, un vēl kur ir šķirošanas laukumi?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Vēl viens šķirošanas laukums ir Liepājā, Kapsētas ielā, pie slimnīcas.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Kāpēc neuztaisīt arī pilsētas otrā daļā, jums būtu vieglāk pieņemt jau šķirotu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tā ir pašvaldības iniciatīva, ja pašvaldība ierādīs zemi priekš šķirošanas laukuma, protams, tas nav tik vienkārši, jābūt atbilstoši detalplānojam utt, bet ja zeme būs, tad apsaimniekošanas operators to apsaimniekos. Atsevišķās mazajās pašvaldībās jau iniciatīva ir izrādīta un to plānots realizēt.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Bet par Liepāju tomēr, tā ir liela pilsēta. Varētu jau šķirot un vest, tikai kas uz Grobiņu aizvedīs.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Mums, protams, gribētos, lai šie šķirošanas punkti un laukumi būtu vairāk, bet pāris gadus atpakaļ, kad es strādāju pie reģionālā plāna, es pētīju pasaules pieredzi. Man prātā viena Kanādas 3 miljonu pilsēta, viņiem ir tikai 3 šķirošanas laukumi. Liepājā ir tikai 70 tūkst. iedzīvotāju un divi laukumi.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: Liepāja ir paraugpilsēta ar piedāvātajām iespējām, mēs nevienam neesam atteikuši ar šķirotajiem konteineriem, ne jau problēma ir, ka nav kur šķirot, bet gan, ka negrib šķirot.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Bet vajag strādāt ar iedzīvotājiem, vajag stāstīt par iespējām, par tarifiem un visu to, kā var iekonomēt. Bet mēs jau redzam, cik maz te ir iedzīvotāju pārstāvju un cik operatora pārstāvju, tātad, par ko mēs runājam?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Lai iedzīvotājiem mēnesī mainītos maksājums, viņiem ir jāmaina vai nu cits konteineru tilpums vai cits izvešanas grafiks. Tā ir iedzīvotāju pašu iniciatīva un vienošanās ar operatoru. Mēs to nevaram ietekmēt. Tāpat arī punktu un laukumu izveidošana pilsētā ir atkritumu apsaimniekošanas operatora jautājums, respektīvi pašvaldības sadarbība ar operatoru.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Mēs varam censties koordinēt un palīdzēt risināt jautājumus, kas saistīti ar atkritumu apsaimniekošanu, jo kā reģionālais centrs esam ieinteresēti risināt jautājumus pat daudz tālāk un ārpus šodienas tēmas par tarifu projektu.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Vēl viens jautājums, kad notiek mums talkas, kas maksā par savāktajiem gružiem?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Pašvaldība.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Pašvaldība maksā. Katrs iedzīvotājs maksā par gružu izvešanu. Kāpēc iedzīvotājiem nav iespējams nolikt dīvānus vai vēl kaut ko. Kāpēc jāmaksā par talkas atkritumiem, mēs jau diezgan taču maksājam naudu par gružu savākšanu. Tad būtu jāpieņem visus gružus un mums nebūtu atkritumi mežos, pie jūras un tā tālāk. Acīmredzot ir kādi ierobežojumi nodot šos gružus.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: ierobežojumu nav, taču ir izdevīgāk uztaisīt remontu un no būvgružiem mežā atbrīvoties bez maksas.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Sakiet lūdzu cik izmaksā sadzīves atkritumu priekšapstrāde, tādā absolūtā skaitlī? Kur ir iekļautas šīs izmaksas, izmaksu postenī 3.1.1.?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Izmaksas tiek iekļautas atbilstoši noslēgtajam līgumam 16,20 EUR/t, kas tiek pareizināts ar apjomu, kuru mēs plānojam nodod SIA „Eko Kurzeme” rūpnīcā.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tas nebija komercnoslēpums?

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Mēs tarifu apspriežam. Jūs taču iekļaujat to izmaksās.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Ja tas ir tarifa pozīcijā, tad mēs drīkstam.

Regulatora pārstāvis: Ja iet runa par summu, tad jūs nebijāt rakstījuši, ka tas ir komercnoslēpums, iesniedzot tarifu projektu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nav tā, ka mēs visus sadzīves atkritumus nododam SIA „Eko Kurzeme” rūpnīcā, daļu mēs pāršķirojam paši uz vietas uz savas priekšapstrādes līnijas. Tas ir tad, kad rūpnīca nespēj pieņemt atkritumus, jo ir kaut kādi tehnoloģiskie pārrāvumi. Tad mēs šos atkritumus apstrādājam pie sevis poligonā.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Tad varbūt precīzāk raksturojiet, kur noslēpusies tā summa veidojas tā summa 434 419 EUR, kurā pozīcijā tā ir.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Aptuveni rēķinot tur vajadzēja būt tā, ka 27 tūkstoši reiz 0,8 reiz 16 EUR/t par tonnu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tarifa projektā ir iekļauts 90%, tātad reiz 0,9.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Labi, tātad 393 tūkstoši. Un tad pašiem jums vairāk nekā nav jādara?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Par tiem 10%, kas netiek nodoti rūpnīcai, mums pašiem jāparūpējas.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Tad jūs pirms tam teicāt 0,8, tagad 0,9. Cik tad ir faktiski?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tarifu projektā iekļauts 0,9. Jo šis tarifs ir tapis uz 2017.gada prognozi. Tagad izskatīšanas laikā mums būs jāaktualizē šie dati uz faktiskajiem 2017.gada apjomiem, cik faktiski ir nodots rūpnīcā no visiem pieņemtajiem nešķirotiem sadzīves atkritumiem.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Čehs sāka strādāt 2016.gadā. Tad bija aptuveni 0,7. Tarifu projektu iesniedzot balstījāties aptuveni uz pusgada rezultātu. Tur varēja būt šie 0,8.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā, bet tur vēl bija lielgabarīta atkritumi iekšā kopējā nešķirotu sadzīves atkritumu plūsmā. Tagad izņemot tos ārā, veicām pārrēķinu, sanāca aptuveni 0,9. Varbūt, ka pēc fakta būs 0,87.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Un tad daļa aiziet pa tiešo?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Nē. Tagad nedrīkst apglabāt atkritumus bez priekšapstrādes. Ja neiet caur cehu, paši uz savām iekārtām un ar saviem resursiem cenšamies apstrādāt šos sadzīves atkritumus.

Regulatora pārstāvis: Vai ir vēl kāds jautājums?

Sanāksmes dalībnieks: Līdz kuram var iesniegt priekšlikumus? Jūs teicāt, ka 20 dienu laikā pēc publicēšanas Latvijas Vēstnesī vai līdz izskatīšanas perioda beigām.

Regulatora pārstāvis: Es jau minēju, ka priekšlikumus jūs variet iesniegt visā tarifu projekta izskatīšanas laikā.

Regulatora pārstāvis: Mēs nezinām kāds būs kopējais tarifa izvērtēšanas periods. Bet vismaz tagad, nākošais datums, kad komersantam ir jāiesniedz precizētais tarifs ir līdz 2018.gada 30.martam.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Tad mēs varēsim redzēt arī to precizēto tarifu projektu?

Regulatora pārstāvis: Jūs varēsiet to redzēt Regulatora mājas lapā, tāpat kā sākotnēji iesniegto, arī apkopojumu par precizēto tarifu projektu, kura aprēķins jau tiks balstīts uz 2017.gada faktiskajām izmaksām. Tā kā tās ir izmaiņas, ko ietekmējis Atkritumu apsaimniekošanas likums, tad domāju, ka arī komersants ievietos savā mājas lapā informāciju par precizēto tarifu projektu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Noteikti ievietosim.

Regulatora pārstāvis: 30.marts ir iesniegšanas termiņš. Komersantam ir nosūtīta vēstule, un tas nozīmē, ka viņam ir tiesības iesniegt precizētu tarifu projektu līdz 30.martam.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Tas atkarīgs no tā, cik ātri varēsim apkopot datus par faktiskajām izmaksām.

Regulatora pārstāvis: Vai ir kādi priekšlikumi vai ieteikumi, vai varbūt vēl kāds jautājums?

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Jā, nedaudz atšifrēt pamatlīdzekļus, lai var saprast, kas tiek iekļauts. Jo apskatoties gada bilanci, pamatlīdzekļu summa ir daudz lielāka, un es pamatošu ar ko tas saistās. Mēs diskutējam par nākošajiem projektiem. Iepriekšējie biznesa plāni un būvniecība balstījās uz ar katru gadu pieaugošu sadzīves atkritumu daudzumu – uz atkritumu apjomu apmēram līdz 50 tūkst. tonnām gadā. Līdz ar to, izveidojas būtiski pārlieli resursi, kurus šodien ar tām 10 tūkst. tonnām iedzīvotājiem ir jānomaksā. Un tāpēc, cik atkal būs tās kārtas, un vai nesataisīs trīsreiz pa daudz tos resursus? Tā apglabājamo atkritumu likne iet uz leju, un diezgan būtiski. Līdz ar to, cik lielā mērā resursi, un arī par personālu iet runa, kā tad tas metodoloģiski ir nodalīts no kopējām izmaksām. Darba paliek mazāk, bet kopējā atbildības summas nemainās, ja skatās pēc gada pārskata.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Gada pārskatā ir atspoguļots viss pilnībā par visu uzņēmumu, bet tarifu projektā iekļauts tikai tas, kas saistīts ar sadzīves atkritumu apsaimniekošanu. Pamatlīdzekļu nolietojums nav jādala ar apglabāto atkritumu daudzumu, bet ar visu poligonā pieņemto atkritumu daudzumu. Jo, lai apglabātu 10 tūkst. tonnas ir jāveic darbības, jo ne tās pašas pārvietojas, ne tiek veikta priekšapstrāde, ne aizvestas uz atkritumu krātuvi. Pamatlīdzekļu nolietojums ir iekļauts atbilstoši līdzfinansējumam – pirmajā investīciju projektā bija 63%, otrajā projektā - 83,4 %. Tarifu projektā tiek iekļauta tikai pašu finansētā pamatlīdzekļu nolietojuma daļa – tā, ka mēs varam likt tikai to daļu, ko esam paši finansējuši. Vēl ir iekļauti tikai tie pamatlīdzekļi, kurus pielietojam nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanā, tur nav iekļauti pamatlīdzekļi, kas tiek izmantoti lieltarīti vai būvgružu apsaimniekošanai. Tur neiet runa par ģenerators piegādēm vai cita veida pakalpojumu sniegšanu. Tikai un vienīgi tas, kas ir saistīts ar sadzīves atkritumu pieņemšanu un apsaimniekošanu.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Faktiski sanāk, ka tarifs pieaug par to daļu, par ko ir noslēgts līgums ar SIA „Eko Kurzeme” zināmos apstākļos. Faktiski tas arī ir tas pieaugums.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Likuma normas ir jāpilda. Vai mums pašiem tas būtu iznācis lētāk vai nē, grūti pateikt, bet tajā laikā, kad šo projektu realizēja, privātajiem komersantiem bija pieejams ES līdzfinansējums un faktiski mums nebija iespējas realizēt šādu projektu. Paldies SIA „Eko Kurzemei”, ka viņi to izdarīja.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Paldies. Vienīgais varbūt, tad jāsašaurina šeit darbības apjoms. Te nosver, aizved uz rūpnīcu, viņi sašķiro. Labais aiziet tur, kur tas aiziet, slikto ievēd atpakaļ kaudzē. Kurš to ved?

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Mēs paši tos vedam atpakaļ un cenšamies energo-šūnās maksimāli dabūt atkritumu gāzi un ražot elektroenerģiju, lai Liepājas un visa reģiona iedzīvotājiem arvien šīs stingrākās vides prasības nesistu pa kabatu.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Viens ir tas, ka ir nākušas klāt šīs izmaksas, ko jūs visu laiku pieminat, sagatavošanas apglabāšanai izmaksas, bet ir samazinājusies arī elektroenerģijas cena, ko mēs realizējam elektroenerģijas publiskajam tirgotājam. Ja iepriekš šī maksa līdz pagājušajam gada oktobrim bija 194 EUR par MW, tad tagad tā ir 155 EUR par MW. Līdz ar to šie ieņēmumi samazinās un samazinās ieņēmumu daļa, ar kuru mēs subsidējam sadzīves atkritumu apglabāšanas daļu.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: Ja apstiprina tarifu, tas ir 2019./2020.gads, kas notiek, ja šis apglabāšanas procents, kas šobrīd ir 41%, mainās un ir 46% vai 35%, kurā mirklī poligons iesniedz tarifu projektu, un kad reāli tas mainās.

Regulatora pārstāvis: Ir divi scenāriji, kā tarifu projekts var tikt mainīts. Tas tiek mainīts brīvprātīgi pēc komersanta gribas tādā gadījumā, ja viņam kaut kas būtiski mainās tehnoloģijās, izmaksās vai apjomos, un otrs ir pēc Regulatora pieprasījuma, jo komersantam katru gadu ir jāiesniedz pārskats par regulējamo saimniecisko darbību. Un ja mēs redzam, ka izpildās šie nosacījumi, ja vairāk kā par 5% mainās šis gala tarifs, tad mēs lūdzam komersantam skaidrojumu par izmaiņu iemesliem un nepieciešamības gadījumā iesniegt jaunu tarifu.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: Jūs to redziet kurā mirklī? Man tā baža ir tāda, es esmu operators pa vidu, man jau ir jāsniedz skaidrojumi iedzīvotājiem, neviens jau neiet uz poligonu vai Regulatoru. Tad mēs mainām atkritumu apsaimniekošanas maksu janvārī atbilstoši DRN likmes maiņai, tad Regulators paprasa, jo martā ierauga, ka poligonam ir notikušas izmaiņas un ir savas vajadzības. Mums sanāk tāda iedzīvotāju dancināšana.

Regulatora pārstāvis: Jums kā apsaimniekotājam droši vien ir labāk zināmas, kādas izmaiņas atkritumu apsaimniekošanas likumā tika veiktas attiecībā uz atkritumu apsaimniekotājiem. Un viena no tām bija, ka tagad atkritumu apsaimniekošanas maksas izmaiņas, kas atkarīgas no Regulatora apstiprinātā tarifa, ir piesaistītas pie Regulatora tarifa spēkā stāšanās termiņiem. Kā tiek apstiprināts Regulatora tarifs, no tā datuma atkritumu apsaimniekošanas operators, negaidot īpašu saskaņošanu ar pašvaldību, var attiecīgi veikt izmaiņas atkritumu apsaimniekošanas maksā, un sākt jauno maksu piemērot no brīža, kad stājas spēkā Regulatora apstiprinātais tarifs.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: To es saprotu, bet vai es jau oktobrī droši zinu kāds man būs tarifs 1.janvārī? Vai tur nebūs atkal tie 5% par daudz vai par maz. Vai otrs variants, es tagad izsūtu visiem avansa rēķinus par gadu uz priekšu, informējot par atkritumu apsaimniekošanas maksu, bet tajā pašā laikā komersants vai Regulators pasaka martā, nē ir jāmaina tarifs.

Regulatora pārstāvis: Komersants pats bez Regulatora lēmuma neko nevar mainīt šurpu turpu.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: To es saprotu, bet ja izpildās nosacījumi, tad pēc komersanta vai Regulatora iniciatīvas tarifs var mainīties jebkurā brīdī – martā, jūnijā jūlijā...

Regulatora pārstāvis: Jā.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Prezencijā bija uzskatāma shēma par izvērtēšanas procesu, kas prasa vismaz 4 formālus mēnešus. Tas ir īsākais izvērtēšanas laiks. Normāli tas būs pieci līdz seši mēneši. Tas nozīmē, ja mēs būsīm sagatavojuši jaunus aprēķinus, tas noteikti izskanēs un būs laiks pieci, seši mēneši sagatavoties.

SIA „Eko Kurzeme” pārstāvis: Es varbūt ne vairāk par to, ko gaidīt vai negaidīt, bet tīri tam iedzīvotājam. Ja tu zini, ka janvārī mainās tarifs, bet tad, ja vēl nostaigā tie 5%, tad kurā laikā atkal var sanākt kaut kāda maksas mainīšana. Regulatoram nav tā noteikts, ka šīnī gadā ir par daudz, pieaug par 5%, tad mainām ar nākošā gada 1.janvāri tarifu.

Regulatora pārstāvis: Tur varbūt vairāk jāprasa pašvaldībām. Vai viņām bija tiesības veikt korekcijas atkritumu apsaimniekošanas maksā par iepriekšējā perioda izmaiņām. Tās atkal ir pašvaldības un atkritumu apsaimniekotāju attiecības.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Mums jau bija korekcijas no 1.janvāra par grūžu izvešanu.

Regulatora pārstāvis: Es pieņemu, ka tas jums bija par DRN likmes izmaiņām.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Jā.

Regulatora pārstāvis: Regulatora tarifs nav mainījies kopš 2015.gada. Ja atkritumu apsaimniekošanas maksā ir bijušas izmaiņas, tad tas nav noticis Regulatora tarifa dēļ.

Liepājas pilsētas domes pārstāvis: Bet kā var sanākt, ka Ventspilī tarifs ir tikai 7,07 EUR/t? Un Liepājai jau tagad 23,42 EUR/t un tagad mēs prasām 39,52 EUR/t.

Regulatora pārstāvis: Tāpēc, ka Ventspilī ir pilnīgi citas tehnoloģijas. Ventspils vispār neapglabā vairs neko.

Sanāksmes dalībnieks: Bet mums taču ir labākās Baltijā.

SIA „Liepājas RAS” pārstāvis: Es jums varētu izstāstīt par tehnoloģijām, bet tas ir garš stāsts.

Regulatora pārstāvis: Vēl kāds jautājums?

Regulatora pārstāvis: Vienīgais, ko es gribētu teikt, ka neviena izmaksa, kas nebūs ekonomiski pamatota netiks iekļauta tarifā un komersants to zina un ar to rēķinās?

4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi

Sanāksmes dalībnieks: Mans ierosinājums būtu, lai mēs tarifu projektā redzētu ne tikai vienu skaitli Personāla izmaksās, bet būtu smalki atšifrētas visas summas.

Durbes novada pašvaldības pārstāvis: Lūdzu tarifu projektu publicējiet izprotamākā veidā. Lai arī jūs apgalvojiet, ka tas skar tikai komersantu un pašvaldību, tas skar katru iedzīvotāju.

Regulatora pārstāvis pateicas Komersanta pārstāvjiem un uzklauššanas sanāksmes dalībniekiem par atsaucību un slēdz sanāksmi.

Uzklauššanas sanāksmi slēdz plkst. 14:00.

Uzklauššanas sanāksmes vadītājs /paraksts/ V. Uzvārds

Protokolētājs /paraksts/ V. Uzvārds