

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklaušīšanas
sanāksme**

par AS “Augstsprieguma tīkls” elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu
plānu

Protokols

Rīgā

2020.gada 17.jūlijā

Nr.7

Sanāksmi vada:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis.

Piedalījās:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V. Uzvārds, AS “Latvenergo” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Latvenergo” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Sadales tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Sadales tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Sadales tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Sadales tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, SIA “JB Sunpower” pārstāvis;
V. Uzvārds, RTU Vides aizsardzības un siltumsistēmu institūta pārstāvis;
V. Uzvārds, SIA “Moduss Holding” pārstāve;
V. Uzvārds, LAB “Enerģija” pārstāvis;
V. Uzvārds, VSIA “Latvijas Radio” pārstāvis;
V. Uzvārds, VSIA “Latvijas Televīzija” pārstāvis.

Uzaicinātie:

V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāve;
V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis;
V. Uzvārds, AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāve.

Protokolē:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis.

Sanāksme sākas plkst. 10.00.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.
2. Komersanta skaidrojums par elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu.
3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvja atbildes.
4. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi par AS “Augstsprieguma tīkls” elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu.

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.

Regulatora pārstāvis informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes mērķi un norises kārtību, par elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plāna izvērtēšanas un apstiprināšanas laiku un kārtību, kā arī par priekšlikumu iesniegšanas kārtību.

Regulatora pārstāvis aicina akciju sabiedrības “Augstsprieguma tīkls” (turpmāk – AS “Augstsprieguma tīkls”) pārstāvjus iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar informāciju par Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā (turpmāk – Regulators) iesniegto elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu un izmaiņām kopš pagājušajā gadā tika apstiprināts elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plāns (2020. – 2029.gadam).

2. Komersanta skaidrojums par elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Regulatorā iesniegto elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu laika periodam no 2021. līdz 2030. gadam (turpmāk – Plāns) un sniedz prezentāciju par Plānu. AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis paskaidro, ka Plāns ir izstrādāts atbilstoši Regulatora 2011.gada 23.novembra lēmumam Nr. 1/28 “Noteikumi par elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības plānu”.

Izstrādātajā Plānā ir ņemti vērā secinājumi un informācija, kas ir ietverta pārvades sistēmas operatora 2019.gada ikgadējā novērtējuma ziņojumā.

Plāns ir izstrādāts, lai paredzētais investīciju apjoms atbilstu aprēķinātajai pamatlīdzekļu nolietojuma masai, tādējādi pēc iespējas mazāk ietekmējot

elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu. Tāpat Plāns ir izstrādāts, ņemot vērā Eiropas Kopienas 10 gadu attīstības plānu.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis informē par Plānā iekļautajiem Eiropas kopienas projektiem:

1. turpinās projekta “Latvija – Igaunija trešais 330kV starpsavienojums” realizēšana. Projekta ietvaros ir plānots izbūvēt 330kV gaisvadu elektrolīnijas ar kopējo garumu Latvijas un Igaunijas teritorijā ap 180 km. Projektu ir plānots pabeigt 2021.gadā un tā kopējās izmaksas veido 82,74 milj.EUR. Eiropas Savienības kopējo izmaksu līdzfinansējums ir 62%, uzkrātie pārslodzes maksas ieņēmumi – 37% un tīklu īpašnieka finansējums 1%. Projekta plānotā ietekme uz pārvades tarifu prognozēta 0,3% apmērā;
2. uzsākta projekta “Sinhronizācijas projekta 1.fāze” īstenošana, kas sadalīta trijos apakšprojektos – Tartu – Valmiera 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšana, Valmiera – Tsirgulina 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšana un sistēmas sinhronizācijas un inerces iekārtu iegāde un uzstādīšana. Tartu – Valmiera 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšanu plānots pabeigt 2023.gadā. Apakšprojekta kopējās izmaksas ir 23 milj.EUR no kuriem Eiropas Savienības līdzfinansējums ir 75% apmērā, uzkrātie pārslodzes maksas ieņēmumi – 24% un tīklu īpašnieka finansējums 1%. Tartu – Valmiera 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšanas plānotā ietekme uz pārvades tarifu prognozēta 0,1% apmērā. Valmiera – Tsirgulina 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšanu plānots pabeigt 2024.gadā. Apakšprojekta kopējās izmaksas ir 22 milj.EUR no kuriem Eiropas Savienības līdzfinansējums ir 75% apmērā, uzkrātie pārslodzes maksas ieņēmumi – 24% un tīklu īpašnieka finansējums 1%. Valmiera – Tsirgulina 330kV starpsavienojuma caurlaides spējas palielināšanas plānotā ietekme uz pārvades tarifu prognozēta 0,1% apmērā. Sistēmas sinhronizācijas un inerces iekārtu iegādi un uzstādīšanu plānots pabeigt 2025.gadā. Apakšprojekta kopējās izmaksas ir 32 milj.EUR no kuriem Eiropas Savienības līdzfinansējums ir 75% apmērā, uzkrātie pārslodzes maksas ieņēmumi – 24% un tīklu īpašnieka finansējums 1%. Sistēmas sinhronizācijas un inerces iekārtu iegādes un uzstādīšanas plānotā ietekme uz pārvades tarifu prognozēta 0,3% apmērā.
3. uzsākta projekta “Sinhronizācijas projekta 2.fāze” plānošana, kura kopējās prognozētās izmaksas 99,50 milj.EUR, no kurām pieteikts un plānots Eiropas Savienības līdzfinansējums ir 75% apmērā un tīklu īpašnieka finansējums 25% apmērā. Projektu plānots pabeigt līdz 2025.gadam un projekta plānotā ietekme uz pārvades tarifu prognozēta 9,8% apmērā.

Attiecībā uz esošo infrastruktūru Plāns paredz apakšstaciju pārbūvi un dažādu iekārtu nomaiņu. Plāns paredz veikt 32 110kV sadales ietaišu pārbūvi, 5 autotransformatoru nomaiņu, 75 transformatoru nomaiņu, 786 330kV balstu nomaiņu, 2406 110kV balstu nomaiņu, 216 km 110kV elektrolīniju vadu nomaiņu, kabeļu elektrolīnijas LNr.210 (Torņkalns – Centrālā) pārbūvi un ieguldījumus nekustamajos īpašumos vidēji 2,98 milj.EUR gadā. AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis norāda, ka šiem projektiem ietekme uz pārvades sistēmas pakalpojumu tarifiem nav.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis norāda, ka attiecībā pret iepriekšējā gada elektroenerģijas pārvades sistēmas attīstības 10 gadu plānu (2020. – 2029.gadam), būtiskākās izmaiņas ir projekta “Sinhronizācijas projekta 2.fāze” kopējo izmaksu palielinājums par 21,26 milj.EUR, Valmieras autotransformatora ATNr.1 nomaiņas izmaksu pieaugums no 1,5 milj.EUR uz 2 milj.EUR, jo minēto transformatoru paredzēts nomainīt uz jaudīgāku transformatoru kā bija plānots iepriekšējā gadā. Tāpat no 68 līdz 75 pieaudzis nomaināmo transformatoru skaits, no 761 līdz 786 pieaudzis nomaināmo 330 kV balstu skaits, no 2245 līdz 2406 pieaudzis nomaināmo 110kV balstu skaits, papildus paredzēta 98,33 km 110kV elektrolīniju vadu nomaiņa un palielināti finanšu ieguldījumi ražošanas ēkās un būvēs no vidēji 2,07 milj.EUR gadā līdz 2,98 milj.EUR gadā.

Kopumā salīdzinājumā ar iepriekšējā gada plānu Eiropas Savienības līdzfinansēto projektu kopsumma ir samazinājusies no 196,66 milj.EUR līdz 176,50 milj.EUR, kas saistāms ar to, ka ir projekti, kas tiek pabeigti 2020.gadā, kā, piemēram, elektropārvades līnijas “Rīgas TEC-2 – Rīgas HES” izveides projekts. Sistēmas uzturēšanas un atjaunošanas izmaksas ir palielinājušās no 216,03 milj.EUR līdz 228,48 milj.EUR. Kopējās Plāna izmaksas ir 404,97 milj.EUR, kas ir samazinājums attiecībā pret iepriekšējā gada plānu, kad kopējās izmaksas bija 412,69 milj.EUR.

Regulatora pārstāvis – Liels paldies par prezentāciju. Vai būtu iespējams sniegt pamatojumu tam, kādēļ Valmieras autotransformatora AT Nr.1 jauda projekta gaitā tika palielināta? Vai tas ir dēļ pieprasījuma no lietotāju puses vai tas ir kādu citu apstākļu dēļ?

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Tas ir tādēļ, ka izbūvējot jaunus starpsavienojumus un rēķinot dažādus režīmus un atslēgumus tīklā mēs secinājām, ka 125MVA transformators var tikt pārslogots un ir nepieciešamāks lielākas jaudas transformators, lai nodrošinātu sistēmas drošību.

Regulatora pārstāvis – Jautājums attiecībā par 110kV elektrolīniju pārbūvi. Ar ko ir saistīts pārbūvējamo līniju garuma pieaugums salīdzinot ar iepriekšējā gada plānu?

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Elektrolīniju vadu maiņa ir paredzēta atbilstoši AS “Augstsprieguma tīkls” kritērijiem un ir elektrolīniju vadi, kas sasnieguši kritisko stāvokli un ir nepieciešama šo elektrolīniju vadu nomaiņa. Un šis pieaugums galvenokārt veidojas Plāna pēdējos gados. Tas ir saistīts ar elektrolīniju vecumu un nav saistīts ar kādiem klientu pieprasījumiem vai kādu citu attīstības projektu.

Regulatora pārstāvis – Jāņem vērā arī tas, ka Plānā vairs neparādās 2020.gads un ir nācis klāt 2030.gads. Vai varētu sniegt plašāku informāciju par investīciju pieaugumu ražošanas ēkām un būvēm?

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Jā. Plānā tas ir arī aprakstīts un tas ir saistīts ar mūsu aktivitāti nekustamajos īpašumos – administratīvo ēku kompleksa un ražošanas bāzes teritorijas pārbūvi Dārziema ielā 86, Rīgā. Šajā projektā plānotam ieguldīt 26,6 milj.EUR, un Plānā ir aprakstīts, ko ir plānots darīt un kādi ir tā ieguvumi. Īsumā ir plānots veikt rekonstrukciju nojaucot dažās ēkas, uzbūvējot jaunas ēkas un pārbūvējot esošās ēkas. Viena no būtiskākajām lietām ir, ka mēs Dārziema ielā izbūvēsim jaunu dispečer vadības centru, jo šobrīd mums dispečer vadības centrs atrodas Pulkveža

Brieža ielā, kur mēs nomājam šīs telpas. Tāpat mums komplekss Dārziema ielā ir novecojis un nav energoefektīvs. Pēc mūsu aplēsēm rekonstruējot kompleksu Dārziema ielā energoefektivitātes veidā mēs varam ietaupīt 68 tūkst.EUR gadā, kas daudzu gadu laikā veido ievērojamu ietaupījumu.

3. Uzklaušanās sanāksmes dalībnieku jautājumi un komersanta pārstāvju atbildes par Plānu.

Regulatora pārstāvis – Konceptuāli situācijā, kad, piemēram, akciju sabiedrība “Sadales tīkls” (turpmāk – AS “Sadales tīkls”) vēlas paplašināt savu vērtību ķēdi un konkrētās vietās veidot tiešos pieslēgumus pie 110kV līnijām, tas nozīmētu, ka AS “Augstsprieguma tīkls” samazinātos nepieciešamība investēt šajās vietās?

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Par transformatoru piederību man ir grūti spriest, bet es neredzu problēmu sadarbībai ar AS “Sadales tīkls” – ja viņiem nepieciešams lielākas vai mazākas jaudas transformators un mums Plānā ir paredzēta tieši šī transformatora maiņa, tad mēs attiecīgi par saviem līdzekļiem nomainām transformatoru uz nepieciešamo.

AS “Sadales tīkls” pārstāvis – Regulatora pārstāvis uzdeva jautājumu vietā, un jāatzīst, ka mēs esam sākuši šādu diskusiju attiecībā uz transformatoru piederības robežu un šobrīd tas ir konkrēti par vienu objektu – apakšstaciju “Džūkste”. Ņemot vērā pēdējās izmaiņas patērētāju vidū, kad patērētāji veido pieslēgumus pie 110kV tīkla, arī mēs vērtējam iespēju veidot pieslēgumus pie 110kV tīkla un pašiem administrēt transformatoru jaudas un transformatoru skaitu.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Attiecībā uz transformatoru piederības robežu, tad šobrīd par šo jautājumu jau ir ierosināta plašāka diskusija, iesaistot arī Regulatoru un Ekonomikas ministriju un jau ir zināms, kad par šo notiks pirmā diskusija. Līdz ar to šis jautājums šobrīd nav saistāms ar AS “Augstsprieguma tīkls” izstrādāto Plānu, jo Plāns ir izstrādāts atbilstoši situācijai kāda ir spēkā šobrīd. Šobrīd AS “Augstsprieguma tīkls” ar AS “Sadales tīkls” ir noslēgts sistēmas pakalpojuma līgums, kurā ir noteikti principi kā tiek veidotas elektroiekārtu piederības robežas. Kamēr puses nav vienojušās par kādiem citādiem principiem, mēs neredzam iespēju, ka mums būtu jāmaina Plāns. Savukārt, ja puses vienosies par atšķirīgiem piederības robežas nosacījumiem, tad nākošajos 10 gadu plānos tas tiks ņemta vērā panāktā vienošanās. Šobrīd, ja AS “Sadales tīkls” ir vēlme mainīt apakšstacijās uzstādīto transformatoru jaudu, to ir iespējams darīt pie Plānā paredzētās transformatoru nomaiņas, jo pirms transformatoru nomaiņas jauno transformatoru parametri tiek saskaņoti ar AS “Sadales tīkls”. Līdz ar to, ja AS “Sadales tīkls” vēlas mazākas jaudas transformatoru, tad šis transformators tiek nomainīts uz tādas jaudas transformatoru, kādu vēlas AS “Sadales tīkls”.

AS “Sadales tīkls” pārstāvis – Plānā ir atsauce uz pārvades sistēmas operatora 2019.gada ikgadējā novērtējuma ziņojumu, tomēr pats šis dokuments nav publiski pieejams un cik es saprotu, tad viņš būs pieejams tikai oktobrī. Līdz ar to šeit ir nesaskaņa, ka lai iedziļinātos un saprastu kā tiek vērtēti ģenerācijas avoti ir jāskata

atsauce, bet pats aktuālais atsaucis dokuments nav pieejams. Mūsu lūgums ir sakārtot Plānu, lai ir dokumentu sinerģija un, ja kāds dokuments tiek minēts Plānā, tad tā aktuālā versija ir pieejama.

Attiecībā uz apakšstaciju ar vienfāžu elektroapgādi ieslēgšanu 110kV tīklā pēc loka shēmas, uzskatām, ka tas būtu jāskata arī no pasūtītāja puses – ja sadales sistēmas operators spēj savā tīklā nodrošināt rezervēšanu, tad šādu apakšstaciju ieslēgšana 110kV tīklā pēc loka shēmas nav nepieciešama.

Vienlaikus mums ir jautājums, vai Plānā AS “Augstsprieguma tīkls” ņem vērā elektroenerģijas ģenerācijas pieauguma no elektroenerģijas sadales sistēmas puses ietekmi.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Ja kāda no iesaistītajām pusēm uzskata, ka pārvades sistēmas operatora 2019.gada ikgadējā novērtējuma ziņojumu nepieciešams publicēt pirms Plāna, vai arī veikt, piemēram, publisku ikgadējā novērtējuma ziņojumu konsultāciju, pirms Ekonomikas ministrija apstiprina ikgadējā novērtējuma ziņojumu, tad attiecīgi priekšlikumu būtu jāsniedz Ekonomikas ministrijā un jālūdz veikt grozījumus normatīvajā regulējumā, kas attiecas uz pārvades sistēmas operatora ikgadējo novērtējuma ziņojumu.

Attiecībā uz priekšlikumu par apakšstaciju ar vienfāžu elektroapgādi ieslēgšanu 110kV tīklā pēc loka shēmas, būtu jānorāda, ka tas nenotiek par pasūtītāja līdzekļiem, un šīs izmaksas ir tiešā veidā attiecināmas uz pārvades sistēmas operatoru.

Runājot par elektroenerģijas ģenerācijas pieauguma no elektroenerģijas sadales sistēmas puses un tā ietekmi, tad katru gadu sagatavojot pārvades sistēmas operatora ikgadējo novērtējuma ziņojumu, AS “Augstsprieguma tīkls” visiem saviem lietotājiem, tai skaitā AS “Sadales tīkls”, tiek pieprasīta informācija, kura ir nepieciešama ikgadējā ziņojuma sagatavošanai. Līdz ar to AS “Sadales tīkls” ir iespēja tur iekļaut visu nepieciešamo informāciju, lai viņa tiktu ņemta vērā.

AS “Sadales tīkls” pārstāvis – Piebilde attiecībā uz AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvja komentāru, ka apakšstaciju ar vienfāžu elektroapgādi ieslēgšana 110kV tīklā pēc loka shēmas nenotiek par pasūtītāja līdzekļiem, un šīs izmaksas ir tiešā veidā attiecināmas uz pārvades sistēmas operatoru – visas šīs izmaksas galu galā ietekmē AS “Augstsprieguma tīkls” pakalpojumu tarifus, līdz ar to arī AS “Sadales tīkls” izmaksas.

Plānā gribētu redzēt lielāku fokusu uz efektivitāti un pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu iespējamo samazināšanu, nevis tikai uz elektroapgādes drošību, kas, protams, arī ir svarīgi. Aicinu neaizmirst efektivitātes prizmu, lai beigās nav tā, ka tikai AS “Sadales tīkls” ir atbildīgs par efektīviem elektroenerģijas apgādes tarifiem.

Regulatora pārstāvis – Regulators vērtēs arī to kā Plāns nodrošinās efektīvāku elektroenerģijas pārvades pakalpojuma sniegšanu nākotnē.

AS “Latvenergo” pārstāvis – Projektam “Baltijas sinhronizācijas projekta 2.fāze” Plānā mēs varam aptuveni novērtēt, kādus pasākumus plānots veikt un kādas iekārtas iegādāt, savukārt nav skaidra vīzija par to vai šim projektam būs iespējams pietiekošā apjomā piesaistīt Eiropas Savienības līdzfinansējumu un es pieļauju, ka pašreiz nav pilnīgas skaidrības cik lielā apmērā to varēs piesaistīt. Tas ir būtiski, jo projektā

“Baltijas sinhronizācijas projekta 2.fāze” AS “Augstsprieguma tīkls” plāno investēt iekārtās un pakalpojumos, ko saskaņā ar Eiropas Savienības direktīvām var darīt tikai izņēmuma gadījumos. Līdz ar to man ir priekšlikums šajā projektā ietvertos pasākumus sadalīt divās daļās – vienā daļā pasākumi, kuri ir neattiecas uz brīvo tirgu un otrajā daļā pasākumi, kurus potenciāli ir iespējams iepirkt brīvajā tirgū no dažādiem tirgus dalībniekiem, un investīcijas otrajā daļā minētajos pasākumos veikt tikai tad, kad ir pilnīga skaidrība par to, vai pietiekamā apmērā ir pieejams Eiropas savienības līdzfinansējums.

Papildus vēršu uzmanību uz to, kas Plānā būtu jāliek iekšā pēc būtības, ņemot vērā normatīvo regulējumu, kas regulē Plānā iekļaujamo informāciju. Atbilstoši normatīvajam regulējumam Plānā iekļauj informāciju par investīcijām pārvades infrastruktūrā, kas nepieciešamas starpvalstu savienojumu pārvades jaudas palielināšanai, vai pārvades sistēmas drošumam. Aprakstā par administratīvo ēku kompleksa un ražošanas bāzes teritorijas pārbūvi Dārziema ielā netika pieminēts tas, kā tieši šī kompleksa attīstība attiecas uz starpvalstu savienojumu pārvades jaudas palielināšanu, vai pārvades sistēmas drošumu. Manuprāt šis attiecas uz Regulatora un AS “Augstsprieguma tīkls” diskusiju par to, kas tiek iekļauts elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarīfos un nevis uz Plānu.

Regulatora pārstāvis – Saistībā ar administratīvo ēku kompleksa un ražošanas bāzes teritorijas pārbūvi Dārziema ielā arī mums ir radušies papildus jautājumi, un mēs noteikti ņemsim vērā arī AS “Latvenergo” pārstāvja priekšlikumus vērtējot šo investīciju iekļaušanu Plānā.

AS “Augstsprieguma tīkls” pārstāvis – Attiecībā uz projektu “Baltijas sinhronizācijas projekta 2.fāze” norādu, ka AS “Augstsprieguma tīkls” ir iesniedzis pieprasījumu Eiropas Savienības līdzfinansējumam un sagaidām, ka šī gada novembrī saņemsim konkrētu atbildi, cik lielā apmērā šim projektam būs pieejams Eiropas Savienības līdzfinansējums. Runājot par tirgus dalībnieku iesaisti zināmu pakalpojumu nodrošināšanai, tad, pirmkārt, mēs runājam par uzkrājošajām baterijām, un sadarbībā ar Regulatoru mēs esam vienojušies par to, ka pirms mēs lemjam par uzkrājošo bateriju iegādi, tiek veikts Baltijas mēroga tirgus tests, lai noskaidrotu, vai tirgus dalībnieki Baltijā šādu pakalpojumu var nodrošināt. Ja tirgus dalībnieki šādu pakalpojumu spēs nodrošināt, tad mēs uzkrājošās baterijas neiegādāsimies.

4. Uzklaušanās sanāksmes dalībnieku priekšlikumi.

Regulatora pārstāvis aicina iepriekš diskusijas laikā izteiktos viedokļus Regulatoram nosūtīt arī elektroniski un dod vārdu sanāksmes dalībniekiem papildus priekšlikumu un ieteikumu paušanai. Uzklaušanās sanāksmes dalībniekiem nav papildus priekšlikumu un ieteikumu par AS “Augstsprieguma tīkls” Plānu.

Regulatora pārstāvis pateicas klātesošajiem par pieslēgšanos uzklauššanas sanāksmei un slēdz uzklauššanas sanākumi.

Uzklauššanas sanākumi slēdz plkst. 10.57.

Uzklauššanas sanāksmes vadītājs

V. Uzvārds

Protokolētājs

V. Uzvārds