

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklausišanas

sanāksme

par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: piekļuves datu pūsmai
noteikumi, atsaistītas piekļuves abonentlīnijai noteikumi un piekļuves
pamat piedāvājuma noteikumi

Protokols

Rīgā

2021.gada 26.maijā

Nr.1

Sanāksmi vada:

V.Uzvārds, (Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk -
Regulators) pārstāvis.

Piedalījās:

V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, Regulatora pārstāve;
V.Uzvārds, SIA "Tet" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tet" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tet" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tet" pārstāvis;
V.Uzvārds, Latvijas Interneta Asociācijas pārstāvis;
V.Uzvārds, Latvijas Interneta Asociācijas pārstāve;
V.Uzvārds, Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācijas pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Baltcom" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Baltcom" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Baltcom" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Baltcom" pārstāve;
V.Uzvārds, SIA "Dhanvantari Telecom" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "BITE Latvija" pārstāve;
V.Uzvārds, SIA "TELENET" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tele2" pārstāvis;
V.Uzvārds, SIA "Tele2" pārstāvis;

V.Uzvārds, SIA "Telia Latvija" pārstāvis;
V.Uzvārds, Nacionālās informācijas aģentūras LETA pārstāve.

Protokolē:

V.Uzvārds, Regulatora pārstāve.

Sanāksme sākas plkst. 10.00.

Sanāksme tiek organizēta attālināti tiešsaistes režīmā ar lietojumprogrammas "Microsoft Teams meeting" programnodrošinājumu.

Darba kārtība:

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.
2. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri par priekšlikumu un komentāru apkopojumu par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: piekļuves datu pūsmai noteikumi, atsaistītas piekļuves abonentlīnijai noteikumi un piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi (turpmāk – apkopojumu tabula).
3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un priekšlikumi par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: piekļuves datu pūsmai noteikumi, atsaistītas piekļuves abonentlīnijai noteikumi un piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi.

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.

Regulatora pārstāvis informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes mērķi un norises kārtību, par apkopojuma tabulas izvērtēšanas un apstiprināšanas laiku un kārtību, kā arī par priekšlikumu iesniegšanas kārtību.

Regulatora pārstāvis pēc sanāksmes dalībnieku piekrišanas kopīgo ekrānu ar apkopojumu tabulu un piedāvā SIA "Tet" pārstāvjiem un citiem dalībniekiem sniegt viedokli par apkopojumu tabulā iekļautām noteikumu projekta punktu redakcijām, komersantu un Regulatora komentāriem.

2. Dalībnieku jautājumi un komentāri par apkopojuma tabulu

SIA "Tet" pārstāvji norāda, ka iebilst pret jauno piedāvāto prasību iekļaušanu noteikumos, kas komersantam ievieš jaunas vai modificē saistības. Norāda, ka jaunas

saistībām var būt noteiktās tikai pēc tirgus analīzes procedūras, ievērojot, ka saistības nav simetriskas.

Regulatora pārstāvis iebilst, norādot, ka kaut gan noteikumu projektā ir iekļautas jaunas prasības, tas nenozīmē, ka ir noteiktās jaunas saistības. Noteikumu mērķis ir padarīt saistības efektīvas, ka arī piedāvāt citiem elektronisko sakaru komersantiem izvēles tiesības.

Regulatora pārstāvis piedāvā turpināt diskusiju vēlāk, sākotnēji izskatot visus apkopojuma tabulas punktus.

SIA “Tet” pārstāvis norāda, ka kaut gan informācija jāsniedz vienreiz gadā, tomēr informācijas apjoms, kas jāsniedz vienā reizē ir lielāks, tāpēc administratīvā sloga samazinājums nav ļoti būtisks.

Regulatora pārstāvis komentē, ka SIA “Tet” tomēr samazināts administratīvais slogs, nosakot informācijas sniegšanas atvieglojumus, tomēr piekrīt, ka dažos aspektos SIA “Tet” varētu būt papildus administratīvais slogs.

SIA “Tet” pārstāvis norāda ka jaunas prasības palielina administratīvo slogu, nevis samazina.

Regulatora pārstāvis informē, ka komentāri par apkopojumu tabulas 3.punktu ir ņemti vērā. Piedāvā SIA “Tet” sniegt komentārus.

SIA “Tet” pārstāvis skaidro, ka ir ieviesti divi piekļuves datu plūsmai pakalpojuma veidi, kur vienā gadījumā pakalpojumu var izmantot ar SIA “Tet” NTU , bet otrā – komersants var izmantot savu NTU, kas ļautu komersantam samazināt izmaksas. Ja komersants izmanto savu NTU, tas viņam pašam jāapkalpo savas iekārtas. Iebilst, ka galiekārtu cenai jābūt tuvinātai izmaksām. Vērš uzmanību, ka iekārtu cenu regulēšana neietilpst Regulatora kompetencē.

SIA “Baltcom” pārstāvis piekrīt, ka ir pieejami divi pakalpojuma veidi, bet praksē, komersantam sava NTU izmantošana nav iespējama. Pirmkārt nepieciešamo NTU var nopirkt tikai lielos apjomos, bet SIA “Tet” nepiedāvāja tādu iekārtu no SIA “Tet” nopirkt. Iekārtu konfigurācija arī ir grūti realizējama, ja tiek izmantotas komersanta iekārtas.

SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvis apstiprina, ka vajadzīgo NTU tirgū nopirkt mazos apjomos nevar, bet izvēloties citu modeli rodas problēmas ar SIA “Tet” konfigurācijām. Rezultātā pakalpojums nevar tikt nodrošināts.

SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par iekārtu modeļu pieejamību, iekārtu programmatūru, cenām un konfigurācijām.

Regulatora pārstāvis piedāvā papildināt pamatpiedāvājumu ar ļoti detalizētam prasībām iekārtām, lai izvairītos no to testēšanas.

SIA “Tet” pārstāvis noraida piedāvājumu, piebilstot, ka prasības nav definētas un bez testēšanas nevar apgalvot, ka iekārta strādās.

SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par iekārtu izmantošanu un iekļaušanu iekārtu sarakstā pamatpiedāvājumā.

SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji aicina SIA “Tet” turpmāk pamatpiedāvājumā publicēt arī to NTU sarakstu, kuri sadarbojas ar SIA “Tet” iekārtām, bet kurus vairs neražo, izdarot par to pamatpiedāvājumā atbilstošu piezīmi.

Regulatora pārstāvis rosina turpināt apspriest nākamos jautājumus. Kopumā jautājums par NTU pirkšanu no SIA “Tet” paliek neatrisināts.

SIA “Tet” pārstāvis atbild, ka par apkopojumu tabulas 4.-10. punktu iebildumu nav. Skaidro, ka 11.punktā noteiktais ierobežojums ir piekļuves mezglu iekārtu tehniskās specifikācijas dēļ. MAC adrešu skaits ir ierobežots, līdz ar to arī TET tīklā mazumtirdzniecībā ir pieņemts tāds ierobežojums, un vienlīdzīgi, tas tiek piedāvāts vairumtirdzniecībā.

SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par izmantoto MAC adrešu skaitu SIA “Tet” tīklā. Tiek konstatēts, ka vairāku MAC adrešu izmantošana SIA “Tet” tīklā tiek piedāvāta tikai biznesa risinājumiem, un vairākas MAC adreses izmantotas tikai gadījumā, kad tiek nodrošināti vairāku veidu pakalpojumi. Papildus tiek secināts, ka, lai komersantu galalietotājiem būtu iespēja izmantot Wi-Fi, interfeisam jābūt rūtera režīmā, bet, ievērojot, ka Regulatora prasības ir nodrošināt piekļuvi otrā līmenī, komersantiem ir pieejams bridge režīms. Lai nodrošinātu Wi-Fi klientam jāizmanto papildus rūteris.

Regulatora pārstāvis piedāvā atsūtīt komentārus Regulatoram rakstiski.

Regulatora pārstāvis uzsāk apkopojuma tabulas 12.punkta apspriešanu.

SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvis norāda, ka ir gatavs pieprasīt multicast pakalpojumu. Skaidro, kā tiek nodrošināts pakalpojums, un kādi nepieciešami uzlabojumi, lai to lietotu.

SIA “Tet” pārstāvis norāda, ka tikmēr pieprasījums ir mutvārdu, nav pamata domāt, ka, ja tas tiks ieviests, tas tiks izmantots. SIA “Tet” ir gatava sadarboties pamatpiedāvājuma ietvaros.

SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par multicast izmantošanu un tā izmaksām.

Regulatora pārstāvis piedāvā atsūtīt komentārus par apkopojuma tabulas 12.punktu Regulatoram rakstiski.

SIA “Tet” pārstāvis piebilst ka SIA “Tet” neizmanto multicast reģionālā līmenī.

Regulatora pārstāvis piedāvā neapspriest apkopojuma tabulas 13.punktu, jo tajā ietvertie divi citāti no Ieteikumiem pilnībā apgāž SIA “Tet” izteikto viedokli.

Regulatora pārstāvis piedāvā apspriest apkopojuma tabulas 14.punktu.

SIA “Tet” pārstāvis norāda, ka saprot kāds ir apkopojuma tabulas 14.punkta mērķis, tomēr uzsver, ka prasība radīs SIA “Tet” papildus ieguldījumu nepieciešamību, līdz ar to jauno prasību ieviešana var veicināt rīka tarifu pieaugumu.

Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācijas, Regulatora, SIA “Tet”, SIA “BITE Latvija” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par strīdīgas kabeļu kanalizācijas apzīmēšanu rīkā, tā izmaksām un SIA “Tet” rīcību, ja pa vidu pieprasītam kabeļu kanalizācijas maršrutam ir strīdīga kanalizācija. SIA “Tet” informē, ka nav strīdīgo kanālu, bet ir strīdīgi kanalizācijas trases posmi. Nolemts, ka, ja SIA “Tet” atsūtīs oficiālu apliecinājumu rakstiski, nepieciešamība atzīmēt strīdīgos kanālus tiks svītrotā.

Regulatora, SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji apspriež rīka funkcionalitātes pilnveidošanu, iekļaujot rīkā ēkas, ēku numurus. SIA “Dhanvantari Telecom” informē, ka viņiem ir līgums ar VZD un SIA “Dhanvantari Telecom” VZD karti apvieno ar rīka karti, tādā veidā atrisinot šo problēmu. SIA “Tet” informē par rīka abonēšanas maksas palielināšanos, papildinot rīku ar šādu informāciju. Sanāksmē tiek nolemts pieprasīt SIA “Tet” konkrētu informāciju par abonēšanas maksas palielināšanos (pēc uzklaušanās sanāksmes Regulatora pārstāvji nolemj nosūtīt SIA “Tet” atsevišķu oficiālu vēstuli par šajā protokolā nolemtās informācijas pieprasīšanu, par ko sanāksmes dalībnieki tiks informēti).

SIA “BITE Latvija” piedāvā noteikumus noteikt prasību – ja kādu iemeslu dēļ tehniskās teorētiskās izpētes laikā tiek secināts, ka piekļuve kabeļu kanalizācijai pieprasītajā trases posmā (os) nav iespējama, tad SIA “Tet” ir jāpiedāvā alternatīvas iespējas.

Regulatora pārstāvis aicina pāriet pie apkopojuma tabulas 15.punkta un informē – ja SIA “Tet” atsūtīs oficiālu apstiprinājumu rakstiski, ka nav strīdīgo kabeļu kanalizācijas kanālu, bet ir strīdīgie kabeļu kanalizācijas trases posmi, tad no Noteikumu projekta tiks svītrots 75.6.apakšpunkts un 84.punkts.

Regulatora pārstāvis aicina pāriet pie apkopojuma tabulas 16.punkta.

SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvis atbalsta punkta redakciju.

SIA “Tet” pārstāvis apstiprina, ka ja būs iekļauta informācija par strīdus kanalizāciju un īpašumtiesībām, komersants pats varēs veikt teorētisko izpēti.

Regulatora pārstāvis norāda, ka SIA “Tet” jāiesniedz informācija par papildu izmaksām.

Regulatora pārstāvis ierosina pāriet pie apkopojuma tabulas 17.punkta.

Regulatora, SIA “Tet”, SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji diskutē par to, ka SIA “Tet” galalietotājam atslēdz pakalpojumu tajā pašā dienā vai citā laikā, salīdzinot ar laiku, kad otrs elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējs pieslēdz pakalpojumu.

Regulatora pārstāvis ierosina, ka tiks piedāvāta jauna šī punkta redakcija, līdzīgi kā numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas gadījumā.

Regulatora pārstāvis pāriet pie apkopojuma tabulas 18.punkta.

SIA “Baltcom” un SIA “Dhanvantari Telecom” pārstāvji uzsver, ka kopējais dienu skaits atbildes sniegšanai un pakalpojuma ierīkošanai ir pārāk liels termiņš, kas

ierobežo konkurētspēju. Papildus norāda, ka atbilde vienmēr tiek sniegta termiņā pēdējā dienā.

Regulatora pārstāvis prasa sniegt pamatojumu, vai ir nepieciešams tik liels dienu skaits, gadījumā ja galalietotājam jau tiek sniegts pakalpojums.

SIA "Tet" pārstāvis atbild, ka sākotnēji jāpārlicinās, ka ir abonenta piekrišana pakalpojumu sniedzēja maiņai. Termiņi ir diskutējami, tomēr jābūt tādiem lai to varētu fiziski izpildīt.

Regulatora, SIA "Tet", SIA "Baltcom" un SIA "Dhanvantari Telecom" pārstāvji diskutē par gaidīšanas laiku un atbildes termiņiem.

Regulatora pārstāvis aicina SIA "Tet" iesniegt priekšlikumus, pamatojumu un pāriet pie nākamā 19.apkopojuuma tabulas punkta.

SIA "Tet" pārstāvis ievērojot punkta redakciju, norāda, ka nav jēgas cilvēkam stāvēt pie kanalizācijas akas izpētes laikā.

Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācijas pārstāvis uzver, ka ir nepieciešama punkta redakcijas maiņa, lai pieteicējs, ja vēlās var piedalīties izpētē.

Regulatora pārstāvis informē, ka punkta redakcija tiks mainīta. Jautā, vai SIA "Tet" ir viedoklis par apkopojuma tabulas 20.punktu.

SIA "Tet" pārstāvis atbild, ka viņam nav ko piebilst pie iepriekš teiktā.

Regulatora pārstāvis informē, ka apkopojuma tabulas 21.punkts ir par tarifiem. Tarifi un to tuvināšana izmaksām tiks vērtēta atsevišķi. Jautā vai ir vēl priekšlikumi no dalībniekiem, un piedāvā tos iesniegt rakstiski.

SIA "BITE Latvija" pārstāve norāda, ka cer, ka Regulators iepazīsies ar vakar sūtītiem priekšlikumiem no SIA "BITE Latvija".

Regulatora pārstāvis informē, ka visi priekšlikumi un komentāri tiks apkopoti un izsūtīti. Informē, ka par turpmākām darbībām dalībnieki tiks informēti e-pastā. Slēdz uzklauššanas sanāksmi.

Uzklauššanas sanāksmi slēdz plkst. 12.25.

Uzklauššanas sanāksmes vadītājs

V. Uzvārds

Protokolētājs

V. Uzvārds